



JAARVERSLAG BEZWAARSCHRIFTEN
GEMEENTE LELYSTAD
2025

Voorwoord

De behandeling van bezwaarschriften vormt een belangrijk onderdeel van een zorgvuldige en responsieve overheid. In Lelystad streven wij ernaar bezwaren waar mogelijk op informele wijze op te lossen. Door in gesprek te gaan met inwoners en andere belanghebbenden kan vaak worden verduidelijkt waar het besluit op is gebaseerd en of er aanleiding bestaat om het besluit te heroverwegen of aan te passen. Daarbij staan rechtszekerheid, zorgvuldigheid en ruimte voor maatwerk steeds centraal.

In 2025 zagen wij onder meer een opvallend aantal bezwaarschriften tegen verkeersbesluiten met betrekking tot de plaatsing van laadpalen. In veel van deze gevallen zijn de bezwaren informeel opgelost. Daarbij zijn de betreffende locaties voor laadpalen van de kaart verwijderd. Deze aanpak heeft ertoe geleid dat uitgebreide juridische procedures konden worden voorkomen. Tegelijkertijd heeft deze ontwikkeling binnen de organisatie aanleiding gegeven om opnieuw te kijken naar de wijze waarop dergelijke verkeersbesluiten worden voorbereid. Vanuit het cluster algemeen juridisch advies is richting de betrokken vakafdeling nader toegelicht dat in dit soort situaties ook de uniforme openbare voorbereidingsprocedure kan worden toegepast. Deze procedure kan bijdragen aan een zorgvuldige voorbereiding van besluiten waarbij meerdere belangen een rol spelen.

Ook is in 2025 verder gewerkt aan het verbeteren van de informatievoorziening en de toegankelijkheid van de bezwaarprocedure. De bezwaarschriftencommissie heeft in het vorige jaarverslag aanbevolen om in bezwaarclausules expliciet te wijzen op de mogelijkheid van mediation. Naar aanleiding van dit advies zijn wij gestart met een herziening van de verschillende bezwaarclausules die binnen de organisatie worden gebruikt. In deze revisie besteden wij aandacht aan duidelijker en toegankelijker taalgebruik, het opnemen van de mogelijkheid van mediation en het zoveel mogelijk anticiperen op voorstellen uit het wetsvoorstel tot versterking van de waarborgfunctie van de Algemene wet bestuursrecht. De verwachting is dat deze vernieuwde bezwaarclausules in 2026 in gebruik kunnen worden genomen.

Daarnaast is in 2025 kritisch gekeken naar de informatie over de bezwaarprocedure op de gemeentelijke website. In het rapport *Behandeling van bezwaarschriften door gemeenten anno 2025* van de Vakgroep Staatsrecht, Bestuursrecht en Bestuurskunde van de Rijksuniversiteit Groningen wordt de gemeente Lelystad genoemd als voorbeeld van een gemeente met een toegankelijke en informatieve toon richting inwoners over de bezwaarprocedure. Dat beschouwen wij als een bevestiging van de koers die wij als organisatie nastreven. Het helder en begrijpelijk presenteren van noodzakelijke informatie sluit bovendien goed aan bij één van de kernwaarden van onze organisatie: dienstverlenend zijn richting onze inwoners.

Met dit jaarverslag geven wij inzicht in de behandeling van bezwaarschriften in 2025 en de ontwikkelingen die daarbij een rol hebben gespeeld. Daarmee beoogt het college niet alleen verantwoording af te leggen, maar ook bij te dragen aan verdere verbetering van de kwaliteit en zorgvuldigheid van besluitvorming binnen de gemeentelijke organisatie.

Inhoudsopgave

Deel 1 - Algemene punten	4
1. Inleiding	4
2. Ontwikkelingen en aanbevelingen van de Commissie Bezwaarschriften	5
3. Afgehandelde bezwaarzaken	9
4. Doorlooptijden bezwaarzaken	10
5. Mediation	11
Deel 2 - Verslag per kamer	12
Algemene kamer	12
Sociale kamer	16
Deel 3 - Kosten	21
1. Proceskosten	21
2. Dwangsom bij niet tijdig beslissen	22

Deel 1 - Algemene punten

1. Inleiding

Dit jaarverslag geeft inzicht in de aard en de omvang van de werkzaamheden die worden verricht bij de afhandeling van binnengekomen bezwaar- en beroepschriften.

Binnen de gemeente Lelystad wordt gewerkt met twee verschillende kamers.

- De algemene kamer
- De sociale kamer

Elke kamer bestrijkt een afgebakend, samenhangend maatschappelijk terrein (rechtsgebied), waarbinnen het gemeentebestuur beleid maakt en uitvoert.

Het verslag is als volgt opgebouwd:

- Deel 1: de algemene onderwerpen en de algemene gegevens
- Deel 2: een verslag per kamer, waarbij nader ingegaan wordt op specifieke zaken
- Deel 3: een overzicht van gemaakte kosten

2. Ontwikkelingen en aanbevelingen van de Commissie Bezwaarschriften

In Lelystad fungeert een externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften. De commissie bestaat uit deskundigen die niet in dienst zijn van de gemeente Lelystad. De commissie wordt aan de hand van de aangeleverde stukken en door het horen geïnformeerd over de kwestie die speelt. De commissie geeft vervolgens een advies aan het college over de te nemen beslissing op bezwaar.

De voorzitter van de commissie deelt in onderstaande tekst de ontwikkelingen in de rechtspraak en doet aanbevelingen aan het college.

Algemeen

De bezwaarprocedure heeft als doel om fouten te herstellen, de kwaliteit van besluitvorming te verbeteren en te voorkomen dat zaken onnodig voor de rechter komen. Ook helpt het duidelijkheid te scheppen door dossiervorming over waar het echt om gaat (*wat is de vraag achter de vraag?*). Tenslotte verdient de bezwaarschriftprocedure door haar conflictoplossingsfunctie de voorkeur boven een rechtsgang bij de bestuursrechter.¹ Deze kaders geven tevens de strekking aan van de adviezen. De commissie wordt periodiek geïnformeerd over de rechterlijke uitspraken die zijn gedaan naar aanleiding van besluiten op bezwaar. Daaruit blijkt dat zaken die na bezwaar worden voorgelegd aan de rechtbank e.v. merendeels inhoudelijk overeind blijven. Hieruit volgt dat de functie van de bezwaarprocedure als eerstelijns rechtsbescherming onder de huidige commissie naar behoren werkt.

Ontwikkelingen in 2025

In 2025 zijn er een aantal kenmerkende zaken voorbij gekomen waar de commissie zich over heeft gebogen. In een zaak, waar het een de gemeente overstijgende aangelegenheid betrof, is er een tijdelijke samenwerking aangegaan met de adviescommissie in Almere. Dit met als doel een efficiënte behandeling van het geschil, waarbij partijen in één keer gehoord konden worden. Deze zaak heeft ook de landelijke pers gehaald. Gemeenschappelijk in alle kenmerkende zaken was de mate van escalatie (juridisch/relatieel) als gevolg van het tussen partijen afgenomen vertrouwen. Hoe en wat kan daarin verandering aanbrengen?

In het recent afgesloten coalitieakkoord staat aangegeven dat de voorgenomen Wet Waarborgfunctie Awb definitief ingevoerd zal gaan worden. In deze wijzigings- en aanvullingswet van de Awb krijgen de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur (ABBB) een nadrukkelijker rol en zal er een dienstbaarheidsbeginsel voor bestuursorganen wordt geïntroduceerd. De commissie vraagt hier aandacht voor.

Ter informatie daarom het volgende. De concrete toepassing van dit nieuwe ABBB beginsel begint zich nu al in de rechtspraak af te tekenen (zie ECLI:NL:RBNNE:2026:94, participatie bij ruimtelijke ontwikkelingen).

Om fouten te herstellen door middel van de beschikking op bezwaar wordt de bevoegdheid van artikel 6:22 Awb toegepast. In de uitspraak van 24 januari 2025, ECLI:NL:HR:2025:106 zet de Hoge Raad het kader voor de toepassing van artikel 6:22 van de Awb, onder verwijzing naar de rechtspraak van de andere colleges, uiteen. De maatstaf om vast te stellen of de belanghebbende door een dergelijke schending is benadeeld, is of zonder die schending een inhoudelijk andere uitkomst van de besluitvorming mogelijk was geweest. Daarvoor is beslissend of het bestuursorgaan zonder de schending tot een andere uitspraak op bezwaar zou zijn gekomen. De rechter kan bij toepassing van 6:22 Awb alleen bij aanwezigheid van bijzondere omstandigheden afzien van het toekennen van een vergoeding van griffierecht en een proceskostenvergoeding. De rechter moet in zo'n geval motiveren waarom hij daarvan afziet.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitspraak gedaan over de status en het gewicht van adviezen van bezwaaradvies commissies (ECLI:NL:RVS:2025:5425). Uit de uitspraak volgt dat de bezwaarcommissie geen adviseur is in de zin van artikel 3:5 Awb. Wordt een

¹ Parlementaire geschiedenis van de Algemene wet bestuursrecht, Eerste tranche, mr. E.J. Daalder, Uitg Samson H.D. Tjeenk Willink. Hieruit volgt dat de nadruk ligt op: hoe komen overheid en burger er samen uit in plaats van 'een zaak willen winnen'.

bezwaarschrift voorgelegd aan de commissie, en volgt er besluitvorming zonder het advies van de commissie af te wachten, dan levert dat strijd op met het zorgvuldigheidsbeginsel.

Aanbevelingen, stand van zaken en actualisatie 2025

De commissie heeft in haar jaarverslag over 2024 zeven aanbevelingen gedaan. Onderstaand overzicht bevat de eerdere aanbevelingen, de huidige status en – waar van toepassing – een nadere duiding.

Nr.	Aanbeveling 2024	Status 2025	Toelichting
1	Maak uitvoerders bewust van het feit dat bij de toepassing van beleidsregels ook altijd onderzocht moet worden of er aanleiding bestaat om van de vastgestelde regel <u>af te wijken</u> ;	Blijvend aandachtspunt	Deze verplichting vloeit rechtstreeks voort uit artikel 4:84 Awb en de evenredigheidstoets. De commissie ziet dit als structureel aandachtspunt.
2	Maak uitvoerders bewust van het feit dat ook bij toepassing van een dwingend rechtelijk voorschrift onderzocht moet worden of er aanleiding bestaat om van de vastgestelde regel <u>af te wijken</u> ;	Blijvend aandachtspunt	De commissie beoogt hiermee niet te suggereren dat van dwingendrechtelijke bepalingen kan of moet worden afgeweken. Uitgangspunt blijft dat het bestuursorgaan gebonden is aan de wet. In het licht van de verfijnde evenredigheidstoetsing in recente jurisprudentie (o.a. ABRvS 1 maart 2023, ECLI:NL:RVS:2023:772 en CBB 26 maart 2024, ECLI:NL:CBB:2024:208) acht de commissie het evenwel van belang dat expliciet wordt onderzocht en gemotiveerd of het wettelijk kader enige beoordelingsruimte laat. In de praktijk zal de conclusie veelal zijn dat afwijking niet mogelijk is. Het kenbaar verrichten van dit onderzoek en het opnemen daarvan in de motivering versterkt de zorgvuldigheid en voorkomt misverstanden over de afwegingsruimte van het bestuursorgaan.
3	Stimuleer rechtstreeks contact tussen burger en overheid, met name in de fase van de voorbereiding van een besluit. Liever een keer teveel (telefonisch) contact met de burger dan te weinig;	Blijvend aandachtspunt	De commissie constateert bijvoorbeeld dat in veel gevallen – in afwijking van artikel 4:7 Awb – geen contact wordt gezocht met een aanvrager alvorens een aanvraag geheel of gedeeltelijk af te wijzen. Het vooraf vragen van een zienswijze biedt de aanvrager de mogelijkheid relevante informatie of verduidelijking aan te dragen, draagt bij aan een betere besluitvorming en kan escalatie of bezwaar in een later stadium voorkomen.
4	Als een burger in de voorbereiding van een besluit wordt gevraagd om zijn of haar zienswijze maak dan duidelijk (door middel van de motivering) wat er wel/niet met die zienswijze is gedaan;	Blijvend aandachtspunt	De commissie constateert dat in veel besluiten de verwerking van de ingebrachte zienswijzen onvoldoende kenbaar wordt gemaakt. Het expliciet vermelden van wat wel of niet met een zienswijze is gedaan draagt bij aan transparantie, versterkt het vertrouwen van de burger en verkleint de kans op bezwaar of escalatie.
5	Bevorder dat besluiten beter worden onderbouwd door middel van een sluitende motivering. Een enkele verwijzing naar een onderzoeksrapportage of bijlage is niet voldoende of bevorderlijk voor het creëren van draagvlak voor een besluit;	Blijvend aandachtspunt	De commissie merkt dat besluitmotiveringen vaak summier zijn, waardoor draagvlak en begrip bij de burger beperkt blijven. Een gedegen, zelfstandig gemotiveerd besluit bevordert de rechtszekerheid, vergroot de kwaliteit van de besluitvorming en draagt bij aan het voorkomen van latere bezwaren.
6	Besteed aandacht aan de rechtsbescherming van burgers. Bijvoorbeeld door standaard in de bezwaarclausule op te nemen dat burgers tevens gebruik kunnen maken van de mogelijkheid van mediation;	Gedeeltelijk opgevolgd	De commissie is op de hoogte dat er gewerkt wordt aan een geheel nieuwe bezwaarclausule en hoopt dat deze in 2026 in gebruik genomen zal worden. Het opnemen van een verwijzing naar mediation versterkt de conflictoplossende functie van de bezwaarprocedure en bevordert dat partijen in een vroegtijdig stadium tot een oplossing kunnen komen.
7	Heroverweeg of de inzet en/of noodzaak van professionele rechtsbijstand voor het bestuurs-/uitvoeringsorgaan noodzakelijk is. Het goede gesprek met de burger heeft de voorkeur boven de inzet van professionele rechtsbijstand.	Blijvend aandachtspunt	Met name bij besluiten op grond van de Jeugdwet en de Woo wordt nagenoeg standaard een advocaat ingezet. De keuze daarvoor blijft aan het college, maar de commissie vraagt aandacht voor de beeldvorming. Het in voorkomende gevallen beperken van de inzet van professionele rechtsbijstand kan bijdragen aan een constructiever gesprek en een betere verbinding met de burger.

De commissie heeft door middel van haar adviezen meermaals aanbevelingen mee gegeven voor de uitvoeringspraktijk. Het gaat dan bijvoorbeeld om algemene formuleringen als:

In dit kader verwijst de commissie naar de uitspraak van de Hoge Raad

ECLI:NL:HR:2024:1078 In deze uitspraak gaat het om de vraag of een tussen partijen contractueel afgesproken mediationclausule onder omstandigheden kan verplichten tot mediation alvorens een procedure wordt gestart. De Hoge Raad oordeelt dat deze vraag moet worden beantwoord door uitleg van de mediationclausule. Een mediationclausule kan partijen verplichten tot mediation voordat zij een procedure beginnen, maar kan ook zo worden uitgelegd dat partijen niet verplicht zijn eerst mediation te proberen. Als een mediationclausule zo moet worden uitgelegd dat deze verplicht tot mediation en een partij een procedure begint zonder eerst die mediationverplichting na te komen, kan de rechter op verzoek van de andere partij de procedure aanhouden om partijen de gelegenheid te geven alsnog mediation te proberen. Tot zo'n aanhouding is de rechter echter niet verplicht. Daar waar gesproken wordt over rechter leest de commissie de adviescommissie voor bezwaar.

De commissie constateert dat de stap naar mediation niet is gezet tussen partijen hoewel dit wel voortvloeit uit de overeenkomst. Beide partijen hebben niet aangegeven dat zij wel de stap naar mediation hebben willen zetten. Daar is volgens de commissie tijdens de hoorzitting ook niet van gebleken zodat van aanhouding van de behandeling van het bezwaar, zoals bepaald in de HR-uitspraak, geen sprake is.

Naast bovengenoemde aandachtspunten ziet de commissie aanleiding tot het formuleren van aanvullende aanbevelingen:

Nr.	Aanbeveling 2025	Status	Toelichting
8	Voeg bij primaire handavingsbesluiten in het fysiek domein standaard het onderliggende inspectierapport als bijlage toe en beperk het zwartlakken in procesdossiers tot hetgeen strikt noodzakelijk is op grond van wettelijke uitzonderingsgronden.	Nieuw	In bezwaar blijkt met enige regelmaat dat het inspectierapport, dat ten grondslag ligt aan het primaire besluit, niet is meegezonden. Hierdoor is voor belanghebbenden onvoldoende kenbaar op welke feitelijke bevindingen het besluit is gebaseerd. Dit belemmert een effectieve rechtsbescherming en kan bijdragen aan wantrouwen of escalatie van het geschil. Daarnaast wordt geconstateerd dat in verstrekte stukken soms omvangrijk wordt gelakt, zonder dat steeds duidelijk is op welke grondslag dit berust. Dit doet afbreuk aan de transparantie en toetsbaarheid van het besluit.
9	Draag zorg voor deugdelijk gemotiveerde en zelfstandig navolgbare adviezen, waarbij inzichtelijk wordt gemaakt op basis van welke criteria en overwegingen het advies tot stand is gekomen.	Nieuw	De commissie constateert dat welstandsadviezen – en in bredere zin externe of interne adviezen – in bezwaar niet altijd voldoende inzichtelijk en draagkrachtig zijn gemotiveerd. Adviezen bestaan soms uit summier verwijzingen naar interne correspondentie, zoals e-mails, of bevatten enkel een conclusie zonder nadere onderbouwing. Hierdoor is onvoldoende kenbaar op welke gronden het advies berust en kan het bestuursorgaan zich daar niet zonder meer op baseren. Dit is in strijd met de vereisten van zorgvuldige voorbereiding en deugdelijke motivering (artikelen 3:2 en 3:46 Awb). De commissie acht het daarom van belang dat adviezen schriftelijk, volledig en zelfstandig leesbaar worden vastgelegd, met een duidelijke koppeling aan de toepasselijke beoordelingscriteria, zodat zij toetsbaar zijn in bezwaar en beroep.
10	Ontwikkel en hanteer transparant beleid voor de hoogte van dwangsommen en de duur van begunstigingstermijnen, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de uitgangspunten van de Landelijke Handavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO) of een eigen, kenbaar vastgesteld beleidskader.	Nieuw	De commissie constateert dat de hoogte van opgelegde dwangsommen en de gehanteerde begunstigingstermijnen in de praktijk niet steeds consistent of navolgbaar zijn. Voor belanghebbenden is daardoor onvoldoende inzichtelijk op basis van welke criteria deze worden bepaald, terwijl eventuele interne werkafspraken niet kenbaar zijn. Dit roept vragen op over de rechtsgelijkheid en de evenredigheid van de opgelegde lasten onder dwangsom. Gelet op de discretionaire bevoegdheid van het bestuursorgaan is het van belang dat de

			uitoefening daarvan wordt gestructureerd door kenbaar beleid of vaste gedragslijnen. De commissie acht het daarom wenselijk dat duidelijke en toetsbare uitgangspunten worden gehanteerd, zodat zowel de motivering als de toepassing in individuele gevallen beter navolgbaar is.
--	--	--	--

Vertrouwen in de overheid/participatie

Goede participatie is essentieel voor het vertrouwen van burgers in de overheid. Daarom ontwikkelt de Nationale ombudsman (No) een *Ombudsvisie participatie*. Deze zal in de eerste helft van 2026 worden gepubliceerd. Dat participatie niet gemakkelijk is laat een recente zaak bij de Nationale Ombudsman zien (rapport met kenmerk 2179762) waar een maatschappelijk omstreden kwestie speelde. De overheid had zich in die zaak voorzien van rechtskundige bijstand in de vorm van advocaten. De No wijst erop dat daar waar er zaken spelen tussen burger en overheid er geïnvesteerd moet worden in het rechtstreekse constructieve gesprek. Dit alles omwille van het vertrouwen van burgers in de overheid. Voor zover daarin obstakels worden ervaren zijn in Lelystad, voor bestuursorgaan en burgers, de daartoe benodigde faciliteiten voorhanden in de vorm van de gemeentelijke mediators.

Alles overziend maakt dat de commissie wederom aandacht wil vragen voor de eerder door haar uitgebrachte aanbevelingen 3 tot en met 7.

Dank en waardering

Verder wil de commissie gebruik maken van de gelegenheid om haar waardering en dank uit te spreken voor de professionele ondersteuning vanuit het secretariaat. Zonder deze zou de commissie niet kunnen functioneren zoals zij doet. Het secretariaat levert een belangrijke bijdrage aan zowel de kwaliteit van besluitvorming als het (opnieuw) leggen van verbinding tussen burger en overheid. De commissie is gaarne bereid tot een eventuele nadere mondelinge toelichting op dit jaarverslag en aanbevelingen.

De adviescommissie voor de bezwaarschriften,
Namens deze,

H.A.G. Schippers,
Voorzitter van de Commissie Bezwaarschriften (Algemene Kamer en Sociale Kamer)

Voorgelegde zaken aan de commissie in 2025

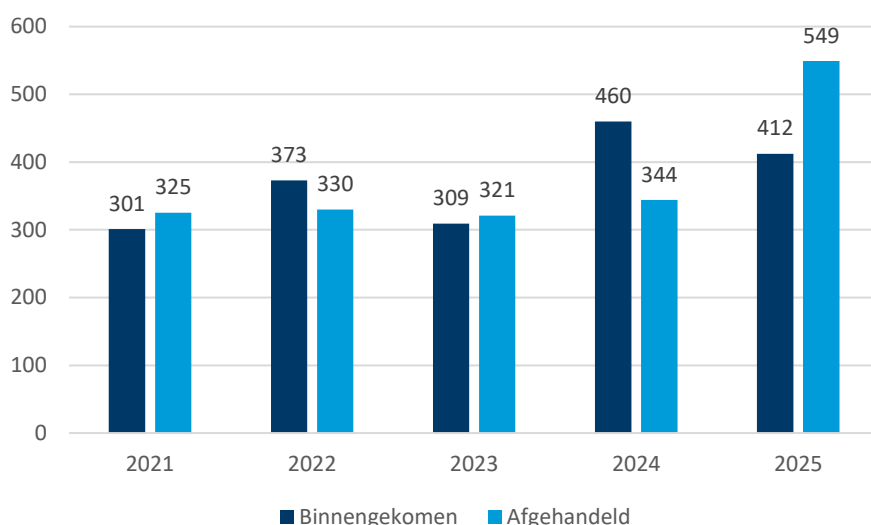
In 2025 zijn er in totaal 152 bezwaarzaken ter advisering voorgelegd aan de commissie. Het gaat daarbij om 7 zaken van de Sociale Kamer en 145 zaken van de Algemene Kamer (waarvan 89 tegen één omgevingsvergunning). Hieronder is de verdeling van deze zaken naar onderwerp in percentages weergegeven.

Onderwerpen Algemene Kamer	Percentage
Subsidieverordening	1%
Handhaving (last onder dwangsom / bestuursdwang)	9%
OPV - Omgevingsvergunning	80%
Wet open overheid (Woo) / AVG	3%
Alcoholwet / exploitatievergunning	1%
Verkeersbesluit	5%
BRP	1%
Overig	1%

Onderwerpen Sociale Kamer	Percentage
Jeugdwet	86%
Wmo 2015	14%

3. Afgehandelde bezwaarzaken

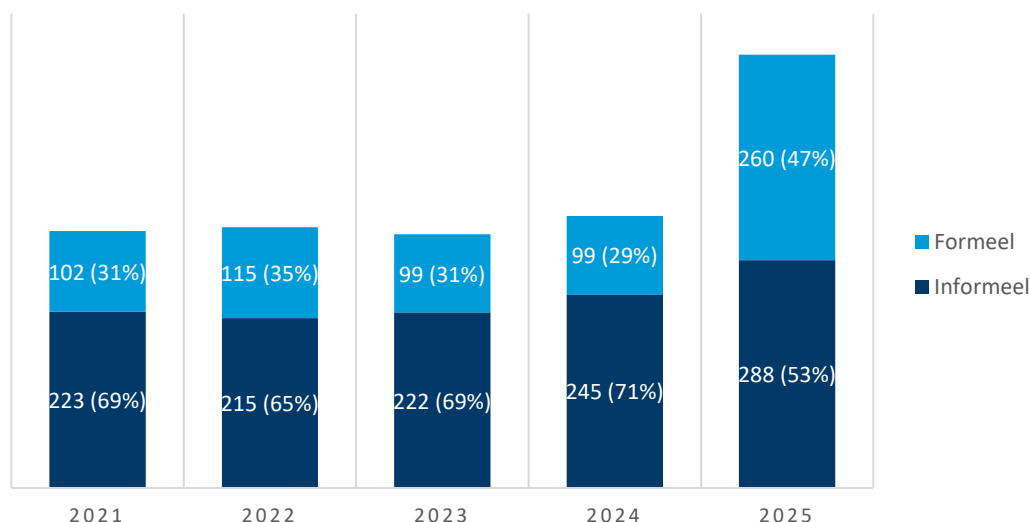
In onderstaande grafiek is het totaal aantal binnengekomen en afgehandelde bezwaarzaken weergegeven van de afgelopen vijf jaar.



Figuur 1.1. Aantallen bezwaarzaken

Het aantal binnengekomen bezwaarzaken is in 2025 gedaald ten opzichte van 2024, maar blijft in absolute zin relatief hoog. Deze hoge instroom wordt met name verklaard door een groot aantal bezwaren inzake oplaadplaatsen voor elektrische voertuigen.

Daartegenover staat een zeer forse stijging van het aantal afgehandelde bezwaarschriften. Deze toename hangt samen met de afronding van een tweetal omvangrijke dossiers, namelijk de in 2024 ingediende bezwaren tegen één omgevingsvergunning, alsmede de in 2025 ingediende bezwaren tegen oplaadplaatsen.



Figuur 1.2. Wijze van afhandeling

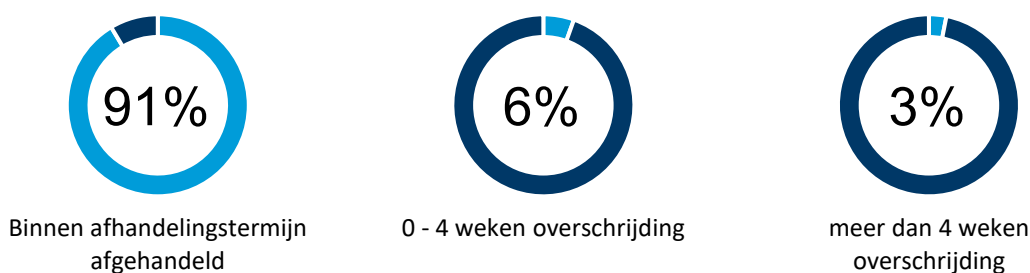
In bovenstaande grafiek worden bezwaarzaken die voor de commissie zijn gekomen en zaken waarbij ambtelijk is gehoord aangemerkt als 'formeel'. Bezwaarzaken die zijn ingetrokken, middels mediation of de informele aanpak zijn opgelost worden aangemerkt als 'informeel'. In 2025 is het absolute aantal informeel afgehandelde bezwaarzaken gestegen ten opzichte van voorgaande jaren. Desondanks is het aandeel informeel afgehandelde zaken in procentuele zin gedaald naar 53%. Deze verschuiving in de verhouding tussen informele en formele afhandeling wordt grotendeels verklaard door de

afhandeling in 2025 van een groot aantal bezwaren tegen één omgevingsvergunning, welke allen via de formele procedure zijn behandeld. Hierdoor is het aandeel formeel afgehandelde zaken in 2025 substantieel hoger dan in eerdere jaren.

4. Doorlooptijden bezwaarzaken

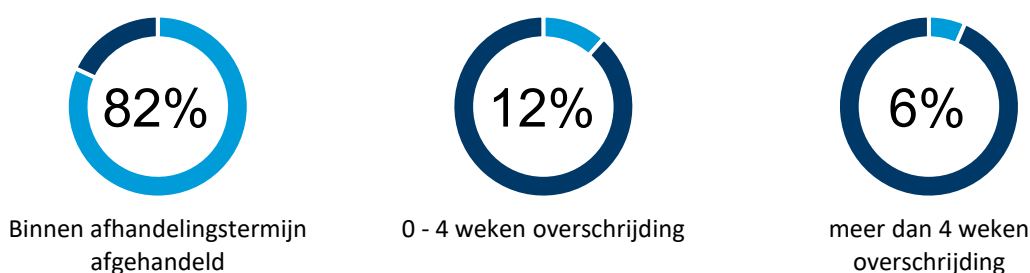
Een goede zorgvuldige juridische heroverweging staat centraal bij het behandelen van bezwaarschriften. Daarnaast dienen de bezwaarschriften ook tijdig afgehandeld te worden. Ook in 2025 is ingezet op een tijdige afdoening van bezwaarzaken.

Dit heeft geleid tot onderstaande percentages.

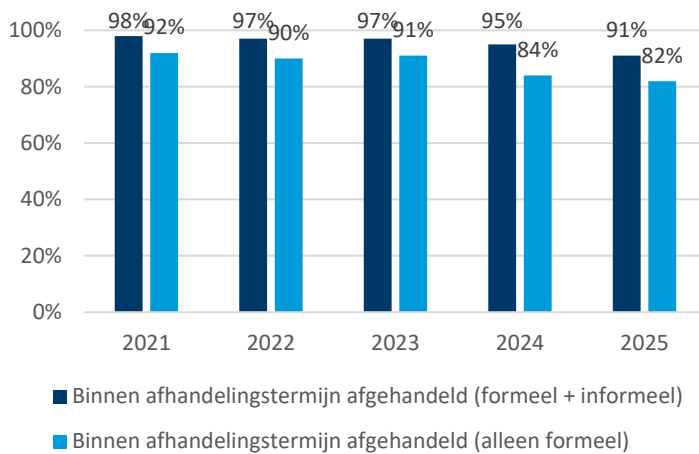


Figuur 1.3. Doorlooptijden alle afgehandelde bezwaarzaken

Bovenstaande cijfers laten de doorlooptijden zien van alle bezwaarzaken, ongeacht de wijze van afhandeling. Tijdens de informele aanpak en in mediation worden de termijnen echter opgeschort en eindigt een bezwaar met een intrekking. Daarmee eindigt de bezwaarprocedure en vervalt ook de wettelijke beslistermijn waarbinnen op het bezwaar moet worden beslist. Deze zaken worden daarom altijd geregistreerd als binnen de afhandelingstermijn afgehandeld. Het opnemen van deze informele zaken in het totaaloverzicht is van belang om een volledig beeld te geven van de doorlooptijden en de feitelijke werklast binnen bezwaar. Ter aanvulling hierop wordt hieronder afzonderlijk inzicht gegeven in de doorlooptijden van uitsluitend de formeel afgehandelde bezwaarzaken, waarbij de wettelijke beslistermijnen wel onverkort van toepassing zijn.



Figuur 1.4. Doorlooptijden alle formeel afgehandelde bezwaarzaken



Figuur 1.5. Percentage tijdig afgehandelde bezwaarzaken per jaar

5. Mediation

De gemeentelijke mediators kunnen ingezet worden tijdens de fase van bezwaar. Zij worden doorgaans betrokken bij complexe zaken, waarbij de relatie tussen burger/bedrijf en gemeente moeizaam verloopt. Een verzoek voor mediation kan komen vanuit de bezwaarmaker, maar ook vanuit de gemeente. Daarnaast kunnen de mediators op eigen initiatief voorstellen om een mediationtraject te starten. De mediators ontvangen elke week de binnengekomen bezwaarschriften en kunnen vervolgens aangeven of een zaak zich leent voor mediation.

De mediators werken aan het herstellen van de relatie tussen de burger/het bedrijf en de gemeente. De mediators hebben een onpartijdige en onafhankelijke positie ten aanzien van de partijen, dus ook ten aanzien van de gemeente. Tijdens een mediationtraject kan inhoudelijk worden gekeken naar het bezwaar, waarbij de vertegenwoordiger van de gemeente met bezwaarmaker(s) en eventuele andere betrokken partijen samen onderzoeken of een inhoudelijke oplossing voor het conflict mogelijk is.

De laatste jaren valt het op dat er steeds minder bezwaarzaken in mediation behandeld worden. Dat is positief! De informele aanpak bij bezwaarzaken loopt bij de Gemeente Lelystad goed. Mediation is dan niet nodig. De invloed van de mediators bij bezwaar en beroep blijft aanwezig en opschaling naar mediation kan altijd.

In 2025 zijn de mediators bij één bezwaarzaak en twee beroepszaken actief geweest. Alle kwamen uit fysiek domein en betroffen dus de algemene kamer. Twee zaken zijn door de mediators aangenomen. De uitkomst was wisselend; in één zaak is volledige overeenstemming bereikt in de andere niet. Bijzonder is dat dit jaar geen enkele zaak van de sociale kamer kwam, het gaat dan specifiek over bezwaarzaken tegen besluiten van met name de Participatiewet, Leerlingenvervoer en Wet maatschappelijke ondersteuning. Voor 2026 hopen de mediators dat de informele aanpak en mediation toegepast kunnen worden in bezwaarzaken die de Jeugdwet betreffen.

Deel 2 - Verslag per kamer

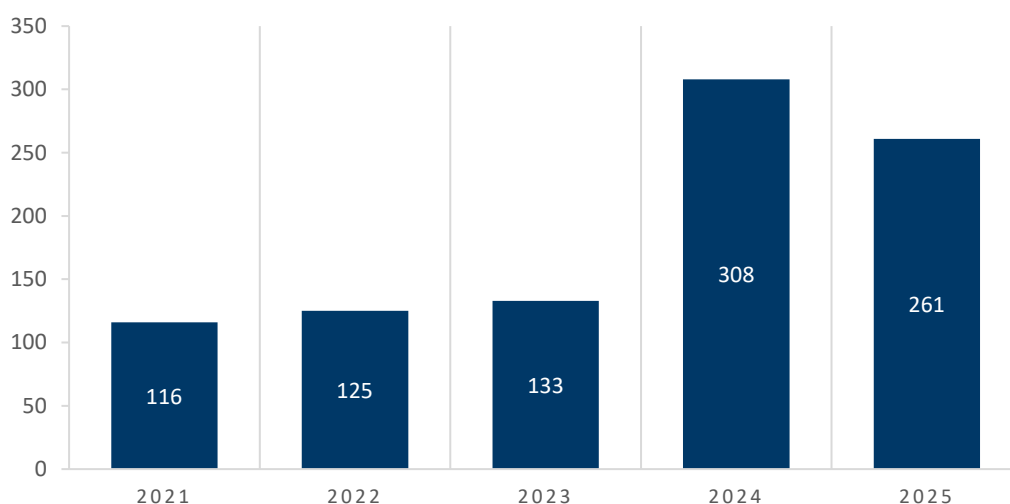
Algemene kamer

De algemene kamer behandelt de bezwaarschriften op het gebied van het omgevingsrecht (besluiten op aanvragen om omgevingsvergunningen, handhavingsbesluiten, invorderingsbesluiten), op het gebied van de APV en bijzondere wetgeving, verkeersbesluiten, besluiten op Woo-verzoeken (Wet open overheid), subsidiebesluiten van het Subsidiebureau en besluiten op het gebied van de Basisregistratie personen (BRP).

Ontvangen bezwaarzaken

Het aantal ontvangen bezwaarschriften bij de algemene kamer in 2025 (261) ligt lager dan de piek in 2024 (308), maar blijft aanzienlijk hoger dan het niveau in de jaren 2021–2023. Daarmee wijkt 2025 nog steeds duidelijk af van het eerdere, meer gematigde instroompatroon.

Van belang is dat in 2025 sprake was van een substantieel aantal bezwaarschriften tegen besluiten inzake de plaatsing van laadpalen. Deze categorie heeft een zichtbaar effect gehad op het totale volume binnen de algemene kamer. Zonder deze instroom zou het aantal ontvangen bezwaarschriften dichter hebben aangesloten bij de trend van vóór 2024.

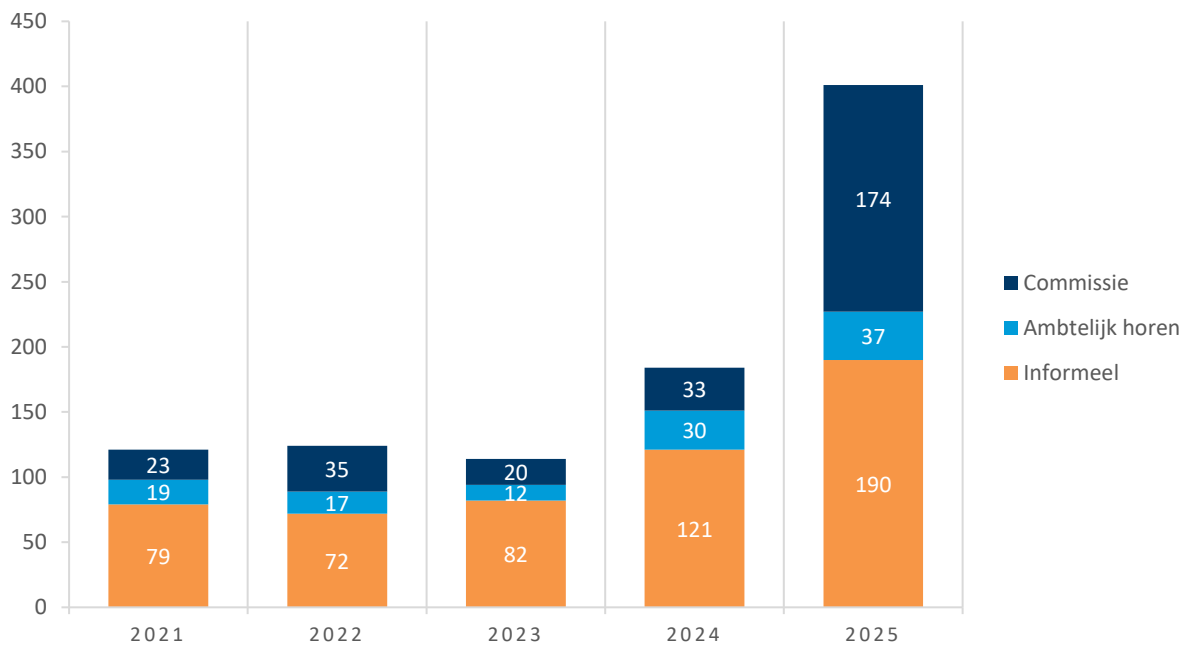


Figuur 2.1. Ontvangen bezwaarzaken algemene kamer

Afhandeling bezwaarzaken

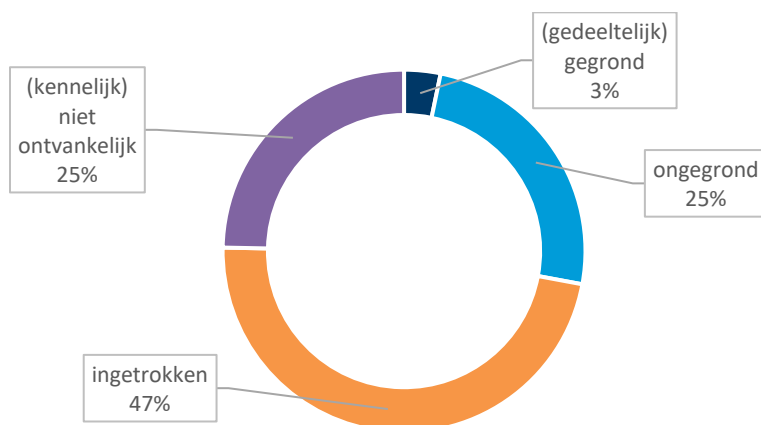
Uit onderstaande grafiek blijkt dat het aantal afgehandelde bezwaarzaken in 2025 bij de algemene kamer opnieuw aanzienlijk is toegenomen ten opzichte van 2024. Deze stijging hangt samen met de afronding van een tweetal omvangrijke dossiers.

Hoewel in absolute zin ook in 2025 een groot aantal bezwaarzaken informeel is afgedaan, laat de grafiek een duidelijke verschuiving zien in de wijze van afhandeling. Het aandeel formeel afgehandelde zaken is in 2025 substantieel groter dan in voorgaande jaren. Dit wordt met name verklaard door de afhandeling van een groot aantal bezwaren tegen één omgevingsvergunning, welke in overwegende mate via de commissie zijn behandeld.



Figuur 2.2. Afgehandelde bezwaarzaken algemene kamer

In onderstaande grafiek is een overzicht opgenomen van de uitkomsten van de afgehandelde bezwaarzaken.



Figuur 2.3. Uitkomsten bezwaarzaken algemene kamer

De afgehandelde bezwaarzaken zijn in onderstaande tabel verder gespecificeerd per categorie.

Tabel 2.1. Uitkomst gespecificeerd per categorie

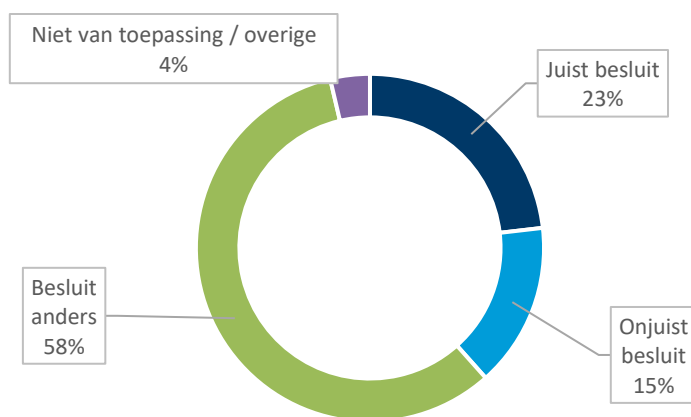
Categorie	Gegrond	Ongegrond	(K)NO	Ingetrokken	Afgehandeld
Algemene Plaatselijke Verordening (evenementenvergunning / inrit / kapvergunning e.a.)		1			1
Basisregistratie Personen		2		20	22
Alcoholwet / exploitatievergunning		3		2	5
Gehandicaptenparkeerkaart		1		5	6

Bestuursdwang afval	7	6	13		
Subsidieverordening	4	9	13		
Handhaving (last onder dwangsom / bestuursdwang)	1	21	5	4	31
OPV - Omgevingsvergunning	11	35	78	28	152
Wet open overheid (Woo) / AVG	1	4			5
Veiligheidsvergunningen		1			1
Verkeersbesluit		20	11	115	146
Rest			5	1	6
Totaal	13	99	99	190	401

(K)NO = (kennelijk) niet-ontvankelijk

Ingetrokken zaken

In het jaar 2025 zijn er bij de algemene kamer 190 bezwaarschriften ingetrokken. Intrekking kan gedaan zijn omdat een gesprek/uitleg meer dan voldoende was of dat er nog aanvullende stukken/informatie is gegeven waardoor er een nieuw besluit kon worden genomen. Een andere reden kan geweest zijn dat het primaire besluit onjuist was. Hieronder een overzicht van ingetrokken bezwaarzaken.

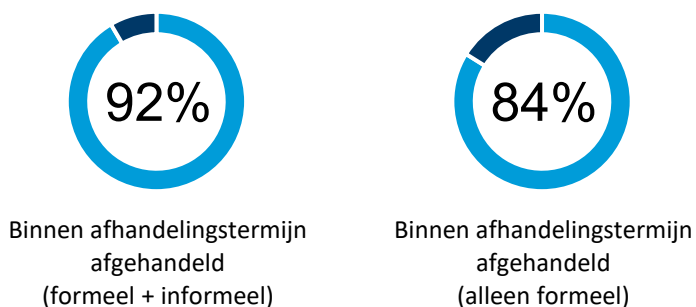


Figuur 2.4. Juistheid besluit bij ingetrokken zaken algemene kamer

Onder 'besluit anders' vallen ingetrokken zaken waarbij bijvoorbeeld op het moment van intrekken nog niet duidelijk was of het besluit juist of onjuist was.

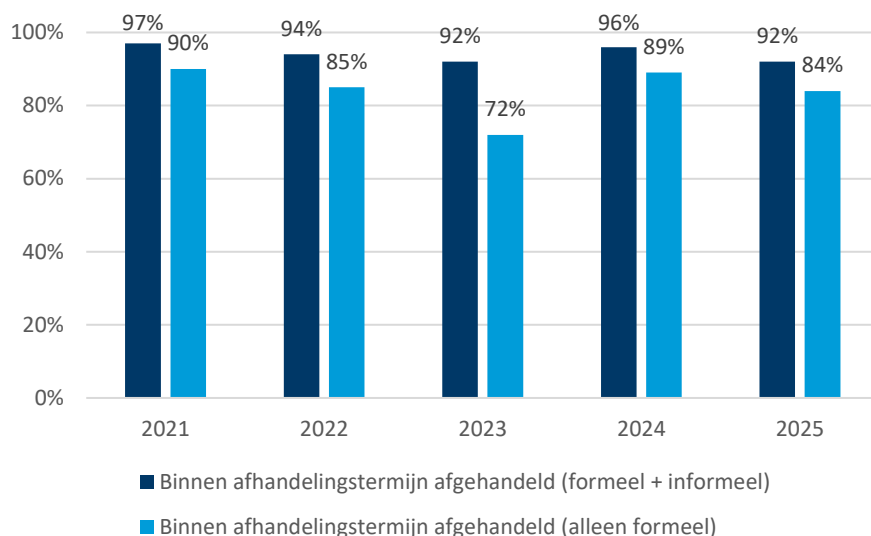
Doorlooptijden

Voor de bezwaarzaken van de algemene kamer gelden onderstaande percentages voor de tijdige afhandeling. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen het totaalbeeld (inclusief informele afhandeling) en het beeld dat uitsluitend ziet op formeel afgehandelde zaken.



Figuur 2.5. Doorlooptijden van de algemene kamer

Een tijdige en zorgvuldige afhandeling van bezwaarschriften blijft een belangrijk aandachtspunt. Dankzij de inzet van het cluster Bezwaar en Beroep en de betrokken teams worden de meeste bezwaren binnen de gestelde termijn afgehandeld. Door efficiënte werkwijzen en goede samenwerking lukt het om dit niveau vast te houden.



Figuur 2.6. Percentage tijdig afgehandelde bezwaarzaken algemene kamer

Contraire besluiten

Het college kan er voor kiezen om het afgegeven advies van de externe onafhankelijke bezwaarschriftencommissie niet (volledig) over te nemen, in dergelijke gevallen neemt het college een contrair besluit. In 2025 is twee keer een contrair besluit genomen bij de algemene kamer.

Rechtsmiddelen

Naast bezwaar heeft de burger ook de optie om tijdens en na bezwaar andere rechtsmiddelen in te zetten. In onderstaande tabellen is te zien welke rechtsmiddelen er zijn ingezet en wat de uitkomst is van de afgehandelde procedures.

Tabel 2.2. Ingezette rechtsmiddelen in 2025

Binnengekomen	Aantal
Beroep	10
Hoger beroep	1
Voorlopige voorziening	3

Tabel 2.3. Uitkomsten van de afgehandelde gerechtelijke procedures in 2025

Afgehandeld	Aantal	Geground (of gedeeltelijk)	Ongegrond	Toegewezen	Afgewezen	(Kennelijk) niet ontvankelijk	Ingetrokken
Beroep	5	1	3	-	-		1
Hoger beroep				-	-		
Voorlopige voorziening	3	-	-		1		2

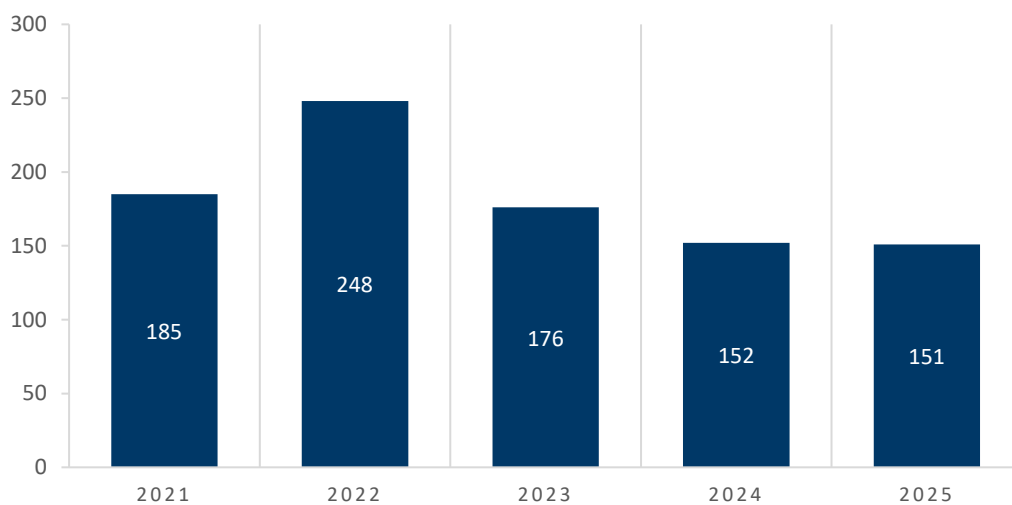
Sociale kamer

De sociale kamer behandelt de bezwaarschriften op het gebied van het sociaal domein. Daarbij gaat het om bezwaarschriften tegen besluiten op het gebied van de Participatiewet, de Wet Inburgering, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Wet hersteloperatie toeslagen, Leerlingenvervoer en de Jeugdwet.

Ontvangen bezwaarzaken

In 2025 zijn in de sociale kamer 151 bezwaarschriften ontvangen. Dit aantal is nagenoeg gelijk aan 2024 (152). Vergeleken met de jaren daarvoor ligt het instroomniveau echter lager. Na een piek in 2022 (248) en een daling in 2023 (176) is in 2024 een verdere afname zichtbaar, waarna het aantal bezwaarschriften zich in 2025 stabiliseert.

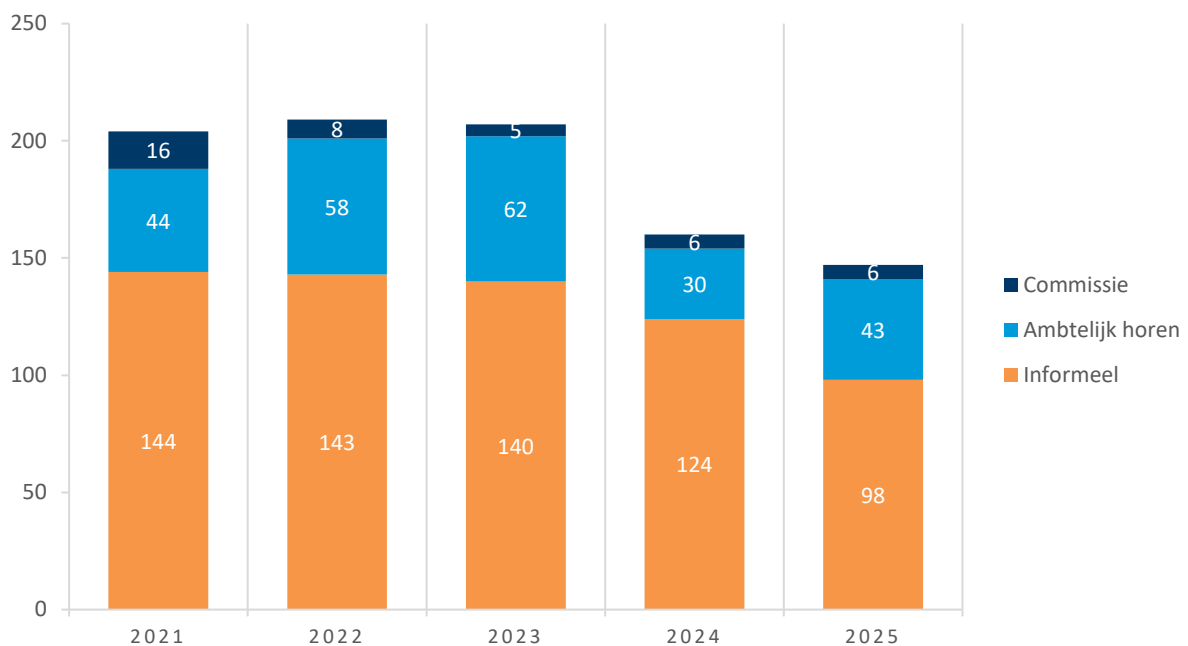
Het volume in 2025 kan daarmee worden gekwalificeerd als relatief stabiel, maar wel op een lager niveau dan in de jaren 2021–2023.



Figuur 2.7. Ontvangen bezwaarzaken sociale kamer

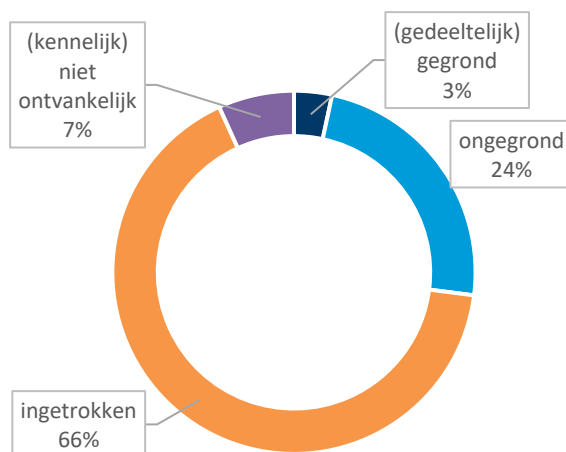
Afhandeling bezwaarzaken

Uit onderstaande grafiek blijkt dat het aantal afgehandelde bezwaarzaken bij de sociale kamer in 2025 verder is gedaald ten opzichte van 2024. Waar in 2024 nog 160 bezwaarzaken zijn afgehandeld, betreft dit in 2025 147 zaken. Deze ontwikkeling sluit aan bij het beeld dat ook het aantal binnengekomen bezwaarzaken in de sociale kamer de afgelopen jaren een dalende trend laat zien. Net als in voorgaande jaren is ook in 2025 het merendeel van de bezwaarzaken bij de sociale kamer informeel afgehandeld. Hoewel het aandeel formeel afgehandelde zaken iets is toegenomen, blijft de informele aanpak dominant binnen deze kamer.



Figuur 2.8. Afgehandelde bezwaarzaken sociale kamer

In onderstaande grafiek is een overzicht opgenomen van de uitkomsten van de afgehandelde bezwaarzaken.



Figuur 2.9. Uitkomsten bezwaarzaken sociale kamer

De afgehandelde bezwaarzaken zijn in onderstaande tabel verder gespecificeerd per categorie.

Tabel 2.4. Uitkomst gespecificeerd per categorie

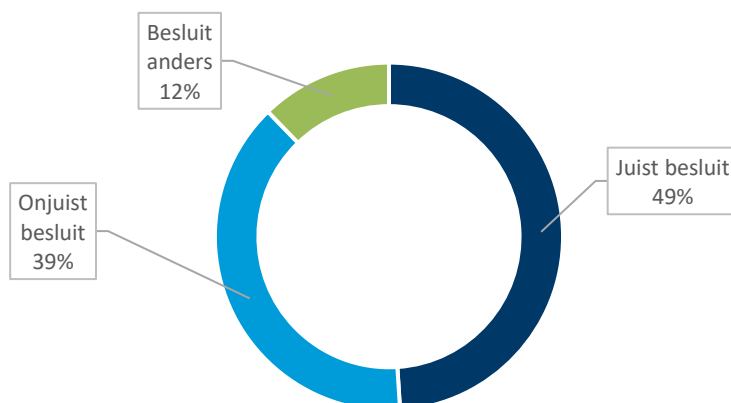
Categorie	Gegrond	Ongegrond	(K)NO	Ingetrokken	Afgehandeld
Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (Bbz)				1	1
Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers / gewezen zelfstandigen (IOAW / Z)					0
Jeugdwet	3	2	1	10	16

Leerlingenvervoer				4	4
PW (Participatiewet)	2	29	6	53	90
Wet Hersteloperatie toeslagen		1	1	8	10
Wet Inburgering		1		1	2
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015)		1	1	19	21
Overig		1	1	2	4
Totaal	5	35	10	98	148

(K)NO = (kennelijk) niet-ontvankelijk

Ingetrokken zaken

In het jaar 2025 zijn er bij de sociale kamer 98 bezwaarschriften ingetrokken. Intrekking kan gedaan zijn omdat een gesprek/uitleg meer dan voldoende was of dat er nog aanvullende stukken/informatie is gegeven waardoor er een nieuw besluit kon worden genomen. Een andere reden kan geweest zijn dat het primaire besluit onjuist was. Hieronder een overzicht van ingetrokken bezwaarzaken.



Figuur 2.10. Juistheid besluit bij ingetrokken zaken sociale kamer

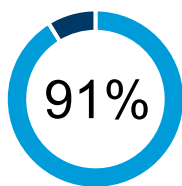
Onder 'besluit anders' vallen ingetrokken zaken waarbij bijvoorbeeld op het moment van intrekken nog niet duidelijk was of het besluit juist of onjuist was.

Het percentage onjuiste besluiten is verminderd ten opzichte van eerdere jaren. In 2025 is in 39% van de ingetrokken zaken vastgesteld dat het primaire besluit onjuist was. Dit percentage ligt hoger dan in 2024 (36%), maar lager dan in 2023 (51%) en 2022 (45%). Daarmee is geen sprake van een verdere daling ten opzichte van 2024, maar wel van een gunstiger beeld dan in de jaren 2022 en 2023.

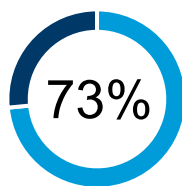
Hoewel onjuistheden in een belangrijk deel van de gevallen binnen de bezwaarprocedure – veelal in het informele traject – kunnen worden hersteld, blijft de kwaliteit van de primaire besluitvorming een structureel aandachtspunt. Het terugdringen van het aandeel onjuiste besluiten draagt immers bij aan rechtszekerheid, vermindering van proceslast en een efficiëntere inzet van capaciteit binnen de kamer.

Doorlooptijden

Voor de tijdig afgehandelde bezwaarzaken van de sociale kamer gelden onderstaande percentages. Wederom uitgesplitst in formele én informele zaken. Daarnaast nog het percentage van alleen de formele zaken. Binnen de sociale kamer is 91% van alle bezwaarschriften tijdig afgehandeld, een hoog percentage. Voor alleen de formele zaken ligt dit percentage op 73%. Dit percentage valt lager uit, mede omdat het totale aantal formeel afgehandelde zaken relatief klein is, waardoor een enkele overschrijding direct een grotere impact heeft op het cijfer.

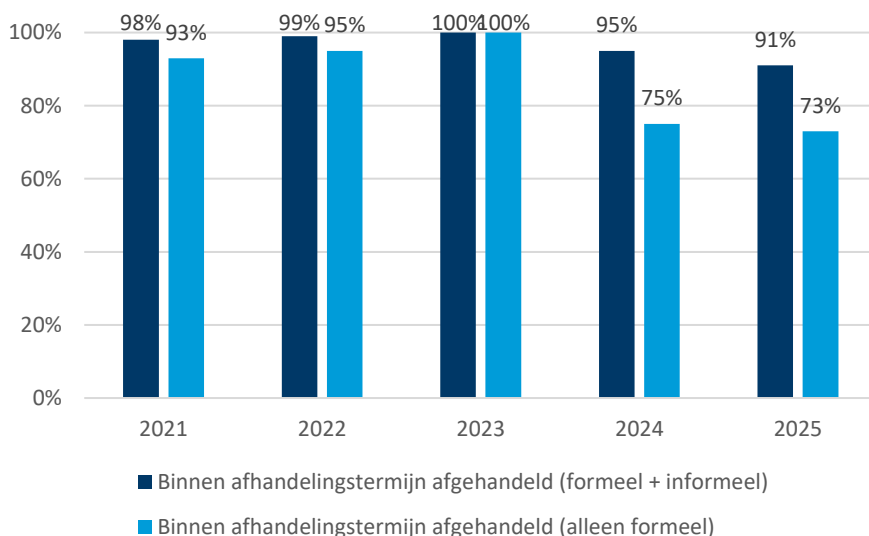


Binnen afhandelingstermijn
afgehandeld
(formeel + informeel)



Binnen afhandelingstermijn
afgehandeld
(alleen formeel)

Figuur 2.9. Doorlooptijden van de sociale kamer



Figuur 2.10. Percentage tijdig afgehandelde bezwaarzaken sociale kamer

Contraire besluiten

Het college kan er voor kiezen om het afgegeven advies van de externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften niet (volledig) over te nemen, in dergelijke gevallen neemt het college een contraire besluit. In 2025 heeft het college drie contraire besluiten genomen bij de sociale kamer.

Rechtsmiddelen

Naast bezwaar heeft de burger ook de optie om tijdens en na bezwaar andere rechtsmiddelen in te zetten. In onderstaande tabellen is te zien welke rechtsmiddelen er zijn ingezet en wat de uitkomst is van de afgehandelde procedures.

Tabel 2.5. Ingezette rechtsmiddelen in 2025

Binnengekomen	Aantal
Beroep	14
Hoger beroep	1
Voorlopige voorziening	2

Tabel 2.6. Uitkomsten van de afgehandelde gerechtelijke procedures in 2025

Afgehandeld	Aantal	Gegron	Ongegron	Toegewezen	Afgewezen	(Kennelijk niet ontvankelijk	Ingetrokken
Beroep	10		3	-	-	1	6
Hoger beroep	1		1	-	-		
Voorlopige voorziening	3	-	-	1		1	1

Deel 3 - Kosten

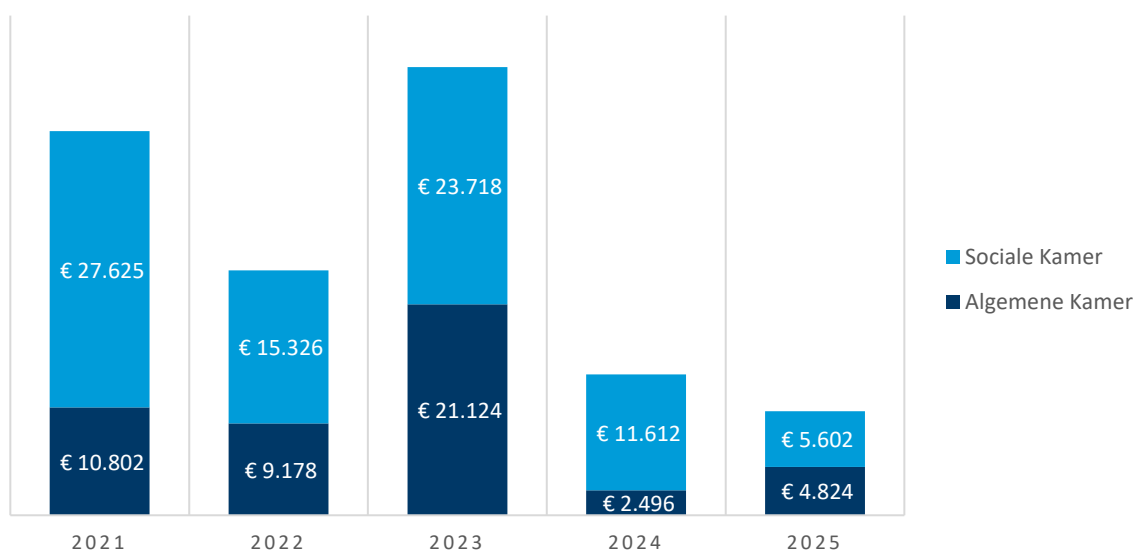
1. Proceskosten

De proceskosten moeten, indien daar om verzocht wordt, worden vergoed als een besluit in de bezwaarfase wordt herroepen of in (hoger) beroep wordt vernietigd. Er zijn wel bepaalde voorwaarden aan verbonden, bijvoorbeeld:

- er moet sprake zijn van een onrechtmatig genomen besluit dat te wijten is aan het bestuursorgaan;
- er moet beroepsmatig rechtsbijstand zijn verleend.

Ook bij ingetrokken bezwaar- of (hoger) beroepsschriften kunnen proceskosten verschuldigd zijn.

In onderstaande grafiek zijn de verschuldigde proceskosten opgenomen. De verschuldigde proceskosten zijn in beide kamers gedaald. De hoogte van de proceskosten fluctueert ieder jaar, afhankelijk van de zaken die zijn voorgekomen.

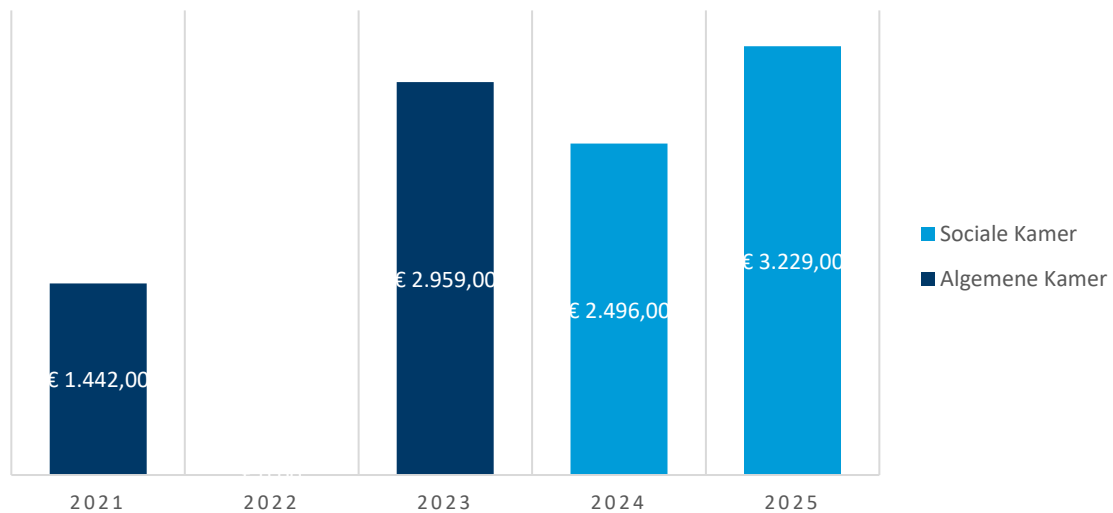


Figuur 3.1. Overzicht van betaalde proceskosten per kamer

2. Dwangsom bij niet tijdig beslissen

Als de afhandelingstermijn van een bezwaarschrift overschreden wordt, kan een bezwaarmaker een zogenoemde ingebrekestelling indienen. De gemeente heeft dan 2 weken de tijd om alsnog te beslissen. Lukt dat niet, dan loopt per dag een dwangsom, met een maximum van 42 dagen.

In onderstaande grafiek is te zien hoeveel er aan dwangsommen is uitbetaald.



Figuur 3.2. Overzicht van gemaakte kosten door ingebrekestellingen per kamer