



Inwonerspeiling groene stad

April 2026

Lelystad

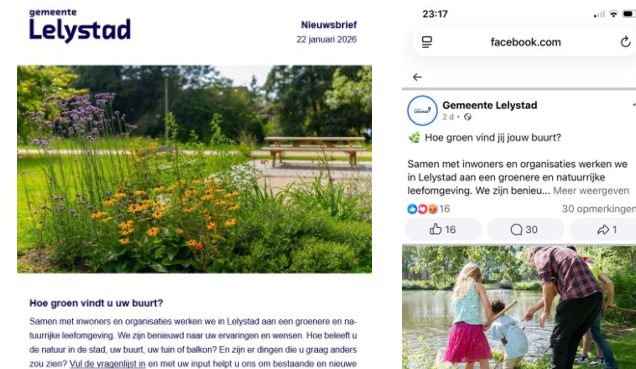


Inwonerspeiling

Samen met inwoners en organisaties werken we in Lelystad aan een groenere en natuurrijke leefomgeving. Om een beeld te krijgen van de ervaringen en wensen van inwoners is een peiling onder inwoners gehouden. In de vragenlijst was aandacht voor hoe inwoners de natuur in Lelystad, hun wijk of tuin beleven en of er dingen zijn die ze graag anders zien. Verder is gevraagd naar verschillende groeninitiatieven en of ze weten waar ze terecht kunnen met een eigen initiatief. Deze input helpt om bestaande en nieuwe plannen beter af te stemmen op wat er leeft onder inwoners.

Respons

In totaal hebben 1.174 Lelystedelingen de vragenlijst ingevuld. Een link naar de digitale vragenlijst is gemaild naar de bijna 1.600 leden van het LelyStadsPanel. 1.019 leden hebben de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 64%. Verder is een link gedeeld via de mediakanalen van de gemeente, zoals de nieuwsbrief en Facebook. 155 inwoners hebben de vragenlijst via deze kanalen ingevuld.



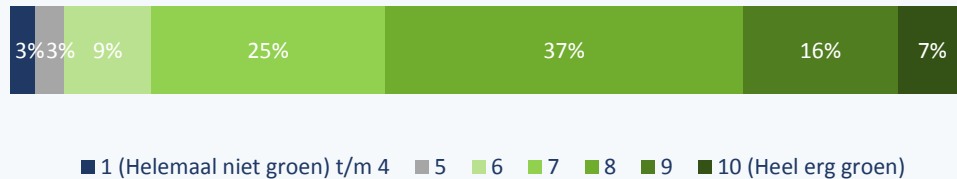
Rapportage

De rapportage is opgebouwd uit zes onderdelen. Eerst beschrijven we hoe inwoners het groen in Lelystad en in hun wijk waarderen. Vervolgens gaan we in op het belang dat zij hechten aan groen. Daarna behandelen we hoe zij de rol van de gemeente beoordelen bij het realiseren van een groene en biodiverse stad. Ook bespreken we de bekendheid en waardering van verschillende groeninitiatieven en de vraag of inwoners weten waar zij terecht kunnen met een eigen initiatief. Daarnaast gaan we in op de bereidheid om openbaar groen te adopteren of zich aan te melden als Groen Ambassadeur. Tot slot komen de wensen en dromen van inwoners voor het groen in en om de stad aan bod. In de bijlage is de onderzoeksverantwoording opgenomen.

Lelystad

Aan inwoners is gevraagd hoe groen zij Lelystad vinden. Zij konden een score geven van 1 (helemaal niet groen) tot 10 (heel erg groen). Gemiddeld geven inwoners het cijfer 7,7. Deze vraag is ook in 2022 aan inwoners gesteld. Toen was het gemiddelde cijfer ook een 7,7.

Grafiek 1.1 Score groen Lelystad



60% van de inwoners geeft het groen in Lelystad een 8 of hoger en 6% geeft een onvoldoende (5 of lager).

Hoe ouder, hoe hoger de score voor het groen in Lelystad. Zo geven inwoners in de leeftijdsgroep 18-34 jaar een halve punt lager dan inwoners in de leeftijdsgroep 65+. Voor 18-34 jarigen is dit de score 7,4 en voor 65+ de score 7,9.



Wijk

Naast dat aan inwoners gevraagd is hoe groen zij Lelystad vinden, is dezelfde vraag gesteld voor de wijk. De wijk krijgt als gemiddeld rapportcijfer een 7,4. Dit is lager dan het cijfer dat inwoners geven voor het groen in Lelystad en vergelijkbaar met het rapportcijfer in 2022. Toen was het gemiddelde cijfer een 7,3.

Grafiek 1.2 Score groene wijk



■ 1 (Helemaal niet groen) t/m 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7 ■ 8 ■ 9 ■ 10 (Heel erg groen)

54% van de inwoners geeft het groen in de wijk een 8 of hoger en 13% geeft een onvoldoende (5 of lager). Dit is vergelijkbaar met de score in 2022; toen gaf 14% een onvoldoende.

Net als bij het groen in Lelystad zien we ook hier dat de jongere leeftijdsgroep een lager rapportcijfer geeft dan bijvoorbeeld de leeftijdsgroep 65+. 18-34 jarigen geven een 6,9 en 65+ een 7,6.

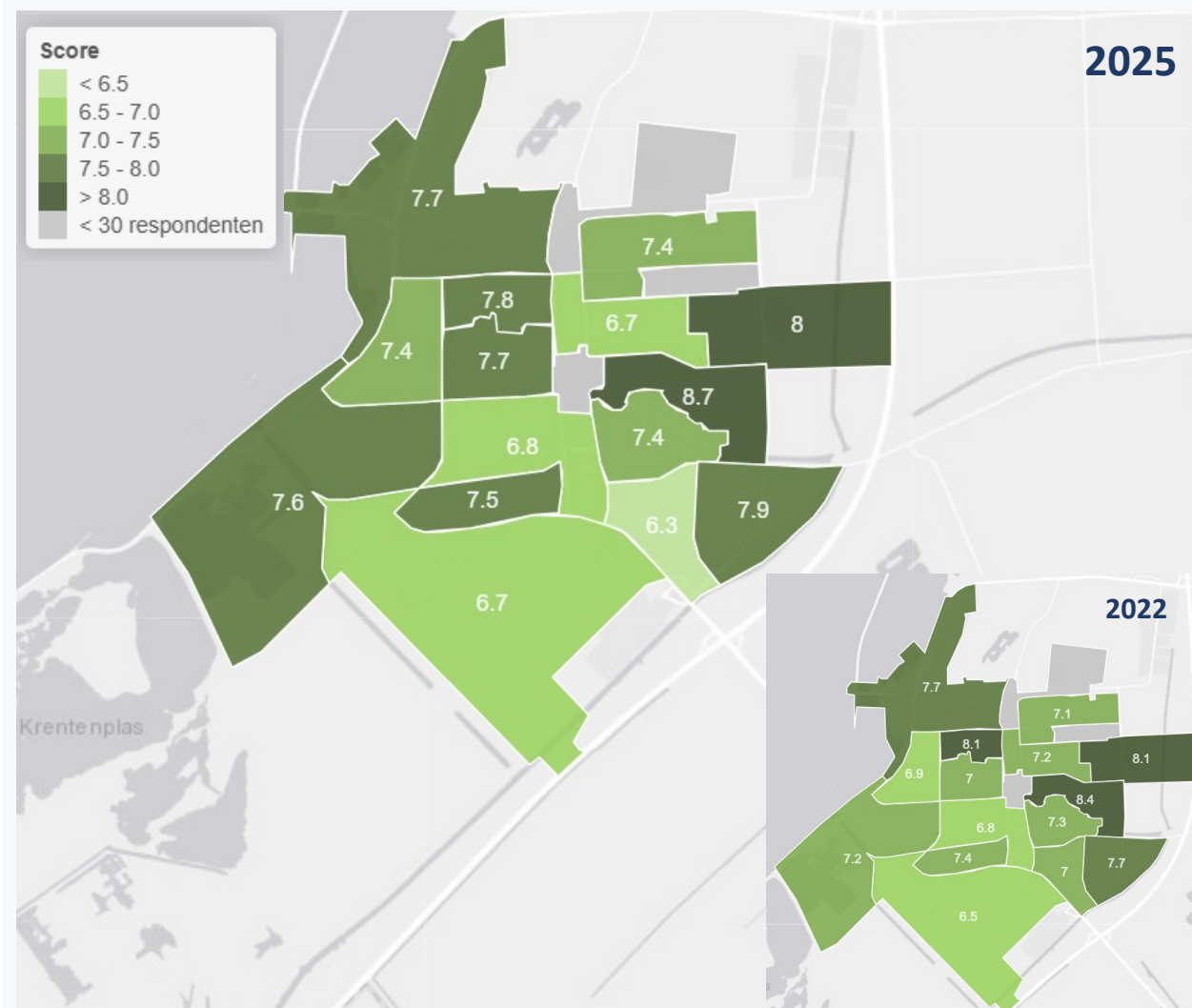
De waardering voor het groen verschilt per wijk. Zo geven inwoners in Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof met een 8,7 gemiddeld het hoogste rapportcijfer voor het groen in hun wijk. Ook de wijken Atol-Oost/Oostrandpark (8,0), Landerijen (7,9), Kempenaar/Kogge (7,8), Gondel/Schouw (7,7) en Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (7,7) scoren ruim boven het gemiddelde.

Wijken die minder goed scoren zijn Waterwijk (6,3), Warande (6,7), Centrum-Noord/Atol-West (6,7) en Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk (6,8). Inwoners in deze wijken geven relatief lage rapportcijfers voor het groen in hun wijk.

Inwoners in Gondel/Schouw en Jol/Galjoen/Punter geven in 2025 gemiddeld een hoger rapportcijfer dan in 2022. In de Waterwijk is het cijfer lager. Voor de andere (deel)wijken worden geen significante verschillen gevonden.

De bewoners van een huurwoning geven een lager cijfer voor het groen in hun wijk dan bewoners van een koopwoning, terwijl voor het groen in Lelystad geen verschil wordt gevonden. De bewoners van een huurwoning geven het groen in hun wijk een 6,8 en bewoners van een koopwoning een 7,5.

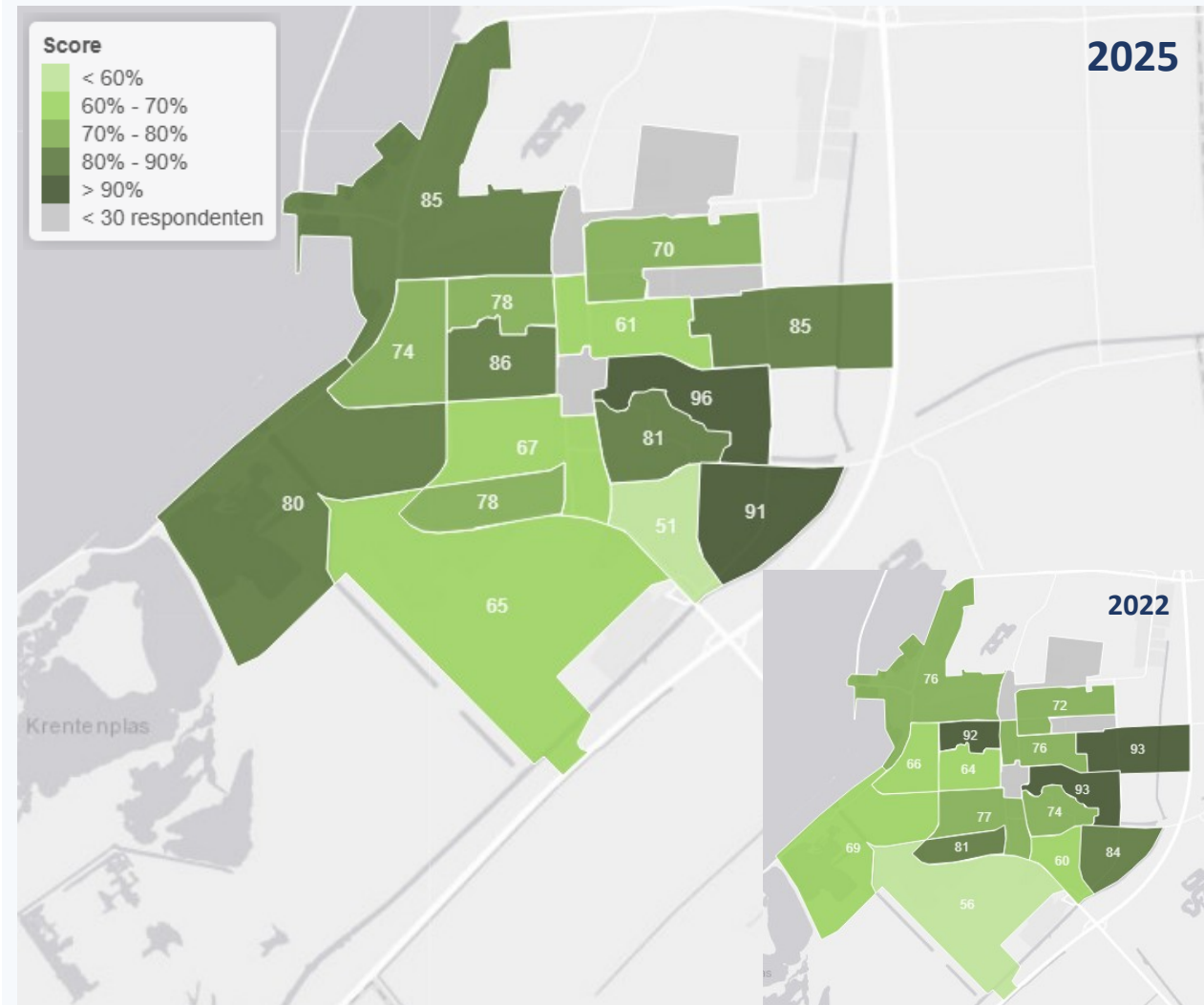
Figuur 1.3 Gemiddeld rapportcijfer groene wijk naar (deel)wijk



Per wijk is berekend welk percentage inwoners een rapportcijfer 7 of hoger geeft. In 2025 bedraagt dit percentage voor heel Lelystad 76%, tegenover 74% in 2022. Dit verschil is statistisch niet-significant.

Ook op wijkniveau zijn de meeste verschillen niet statistisch significant. Alleen in de wijk Gondel/Schouw is sprake van een significante stijging: het aandeel inwoners dat een 7 of hoger geeft nam toe van 64% in 2022 naar 86% in 2025.

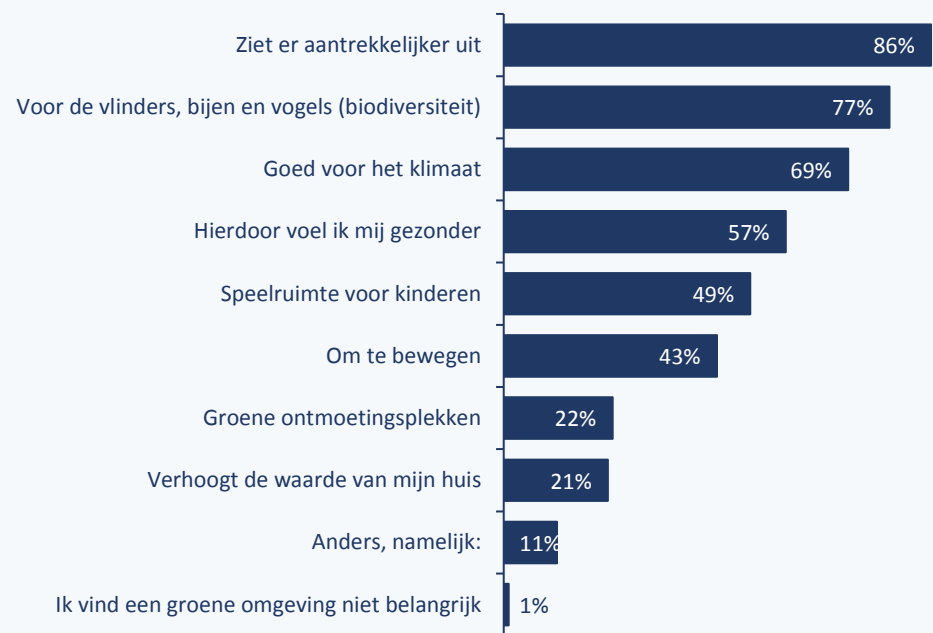
Figuur 1.4 Percentage 7 of hoger rapportcijfer groene wijk naar (deel)wijk



Belangrijk

86% van de inwoners vindt een groene wijk belangrijk, omdat het er aantrekkelijker uitziet. Ook de redenen voor de vlinders, bijen en vogels (77%) en goed voor het klimaat (69%) worden relatief vaak genoemd. Deze vraag is ook in 2022 gesteld. De resultaten van toen zijn redelijk vergelijkbaar met de resultaten van nu. Alleen de redenen voor de vlinders, bijen en vogels (2022: 81%) en goed voor het klimaat (2022: 76%) hadden in 2022 een hogere score.

Grafiek 2.1 Waarom vind jij een groene omgeving belangrijk?



De leeftijdsgroep 35-49 jaar heeft een hogere score voor de redenen hierdoor voel ik mij gezonder (67%) en speelruimte voor de kinderen (58%). 50-64 jarigen scoren hoger op de reden ziet er aantrekkelijker uit (90%).

Bewoners van een koopwoning vinden vaker dan bewoners van een huurwoning dat groen belangrijk is voor het klimaat (koopwoning: 71%; huurwoning 63%). Ook bij de redenen speelruimte voor kinderen (koopwoning: 52%; huurwoning 40%), om te bewegen (koopwoning: 45%; huurwoning 37%) en verhoging van de waarde van mijn woning (koopwoning: 25%; huurwoning 7%) scoren bewoners van een koopwoning hoger dan bewoners van een huurwoning.

Voor de redenen ziet er aantrekkelijker uit (koopwoning: 86%; huurwoning: 87%), voor de vlinders, bijen en vogels (koopwoning: 78%; huurwoning: 76%) en hierdoor voel ik mij gezonder (koopwoning: 57%; huurwoning: 56%) zijn de scores voor bewoners van een huurwoning en een koopwoning vergelijkbaar.

11% van de inwoners geeft een andere reden op waarom ze een groene wijk belangrijk vinden. Er zijn veel verschillende antwoorden. Een aantal inwoners noemt dat het rust en ontspanning geeft. Groen in de omgeving is goed voor het mentale welzijn. Ook zijn er inwoners die de groene omgeving gebruiken voor het uitlaten van hun hond. Verder gaan antwoorden over dat het in de zomer zorgt voor verkoeling en dat er minder overlast is van water.

Hieronder staat een aantal antwoorden.

Wandel mogelijkheden met de honden

Zorgt voor een beter klimaat en schonere lucht

Gevoel van rust en ruimte

Het geeft lucht bij de mensen in het hoofd.

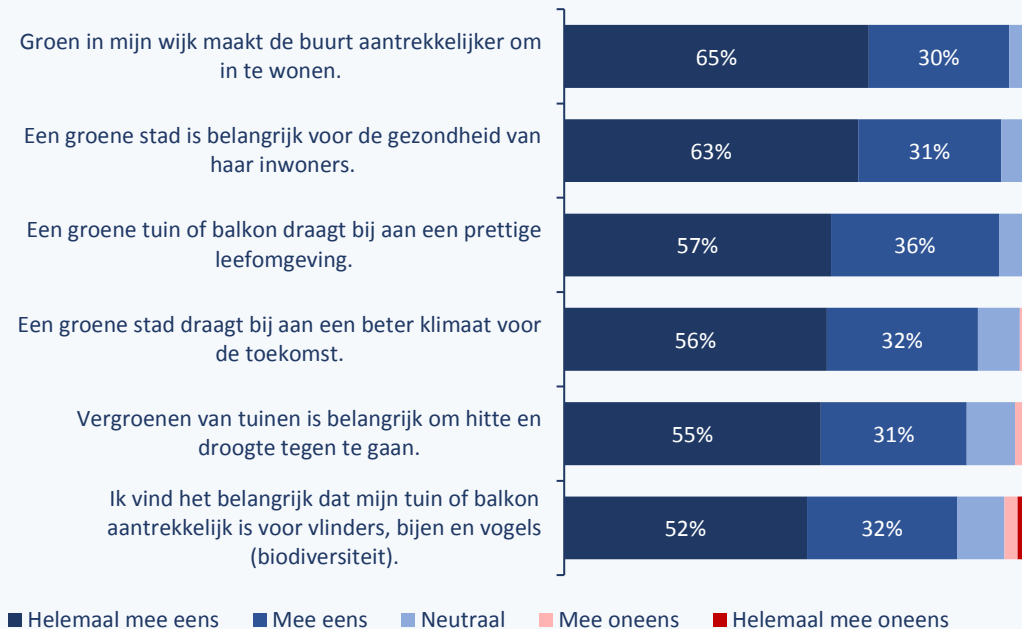
Heeft een temperatuur dempend effect in de zomer

Goed voor de afwatering bij regen

Stellingen

Zes stellingen zijn aan inwoners voorgelegd. Met al deze stellingen is meer dan de helft van de inwoners het helemaal eens. Zo is 65% het helemaal eens met de stelling dat groen in de wijk de buurt aantrekkelijker maakt om in te wonen.

Grafiek 2.2 In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen?



Bij de stelling 'Ik vind het belangrijk dat mijn tuin of balkon aantrekkelijk is voor vlinders, bijen en vogels' is het aandeel inwoners dat het (helemaal) oneens is het grootst, namelijk 5%.

Er zijn geen leeftijdsgroepen die voor één of meer van deze stellingen een significant hogere score hebben. 18-34 jarigen zijn het wel minder vaak eens met de stelling dat een groene tuin of balkon bijdraagt aan een prettige leefomgeving (50%). En 35-49 jarigen hebben een lagere score voor de stelling dat het vergroenen van tuinen belangrijk is om hitte en droogte tegen te gaan (50%) en voor de stelling dat ze het belangrijk vinden dat hun tuin of balkon aantrekkelijk is voor vlinders, bijen en vogels (47%).

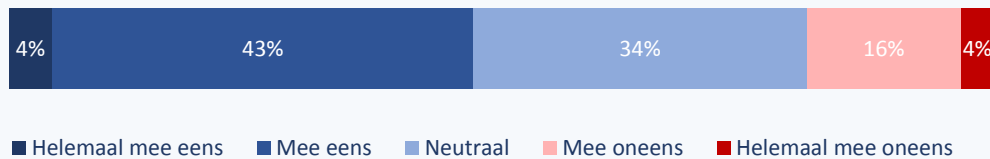
Bewoners van een koopwoning zijn vaker dan bewoners van een huurwoning het helemaal eens met de stelling dat groen in de wijk de buurt aantrekkelijker maakt om in te wonen (koopwoning: 68%; huurwoning 57%).



Groene en biodiverse stad

47% van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente genoeg doet voor een groene en biodiverse stad. 19% is het (helemaal) oneens met deze stelling. 10% van de inwoners kon niet aangeven of ze het eens of oneens zijn en beantwoordde deze vraag met “weet ik niet”. Deze 10% is niet meegenomen bij het berekenen van de percentages in de grafiek hieronder.

Grafiek 3.1 De gemeente doet genoeg voor een groene en biodiverse stad



65-plussers (53%) zijn het vaker (helemaal) eens met deze stelling dan de overige leeftijdsgroepen (45%).

Aan inwoners is gevraagd waarom ze het eens of oneens zijn met de stelling dat de gemeente genoeg doet voor een groene en biodiverse stad. De antwoorden lopen uiteen. Opvallend is dat bij vrijwel alle genoemde onderwerpen zowel positieve als kritische reacties voorkomen.

Inwoners die vinden dat de gemeente voldoende doet, wijzen vaak op de aanwezigheid van **veel groen** in Lelystad, zoals het groen in de wijk, de parken, de bossen, de bloeiende bermen langs de dreven en de groene rotondes. Dit wordt gewaardeerd.

Tegelijkertijd zijn er zorgen over het **verdwijnen van groen**, bijvoorbeeld door **woningbouw**, waarbij niet altijd nieuw groen wordt teruggeplant. Genoemd wordt het kappen van **bomen** op nieuwbouwlocaties en in bestaande wijken zonder dat deze vervangen worden. Sommige inwoners pleiten voor meer bomen.

Ook over **biodiversiteit** verschillen de meningen. Een deel van de inwoners vindt dat het groen weinig variatie kent, vooral in de wijken, en ziet graag meer bloeiende struiken en bloemen. Anderen zijn juist positief over de bestaande variatie.

Het **onderhoud** van het groen wordt vaak genoemd, zowel positief als negatief. Sommigen vinden dat het groen netjes wordt onderhouden. Anderen uiten kritiek op bijvoorbeeld onkruid, het maaibeeld of te rigoureuze snoeien.

Daarnaast wordt het **centrum** regelmatig genoemd. Volgens inwoners kan dit gebied groener, net als sommige **nieuwbouwwijken**. Inwoners zien ook verschillen tussen de wijken. Sommige (bestaande) wijken vinden zij groener dan andere wijken.

Tot slot wordt ook een rol voor **inwoners** benoemd. Er wordt gewezen op versteende tuinen en de wens om bewoners te stimuleren hun tuin te vergroenen. Het gemeentelijk groenbeleid is bij een deel van de inwoners onbekend; betere communicatie en meer betrekken van inwoners bij groenplannen worden als mogelijke verbeterpunten genoemd.

Hieronder en op de volgende pagina staat een kleine selectie van de ruim 800 antwoorden die inwoners hebben gegeven.

Er worden momenteel te veel groene plekken opgeofferd aan woningbouw.

Openbaar groen wordt goed onderhouden en er wordt rekening gehouden met biodiversiteit bv door bermen niet te vaak te maaien etc.

Aangezien ik hier veel in de omgeving fiets, zie ik dat er wijken zijn waar het groen prachtig is en wordt bijgehouden. Ook zie ik dat er wel onderscheid gemaakt wordt. De wijken met duurdere huizen hebben mooi bijgehouden groen en beplanting van deze tijd. In mijn eigen wijk zie ik rommelige, ouderwetse heesters waar het onkruid overheerst. Daar zou eindelijk eens aandacht voor kunnen komen indien dit gelezen wordt.

In mijn wijk in aanbouw zie ik de ruimte voor groen in de plannen (en uitvoering) steeds verder afnemen; gepland groen wordt wegbezuinigd.

De stad is groen en heeft een groen imago, alleen is het openbaar groen in de wijken niet biodivers, er zijn veel plekken met dezelfde soorten planten, en grasstroken die veel gemaaid worden. Ook het minder maaien zijn beter zijn voor de biodiversiteit.

In de meeste wijken is het groen mooi, maar kan altijd beter. In het centrum is het groen moeilijk te vinden, helemaal als er steeds hoger en met minder tussenruimtes gebouwd wordt.

Groene parken en ook de stadbossen rondom Lelystad zijn mooi en voor iedereen makkelijk bereikbaar. Onderhoud soms wat laat.

Er is veel ruimte en groen, nu zo houden: niet alle groene stukjes in de stad volbouwen

de gemeente onderhoud het groen naar behoren en de laatste jaren zie ik daar een sterke vooruitgang in. Ook het onkruid tussen bebossing en op de straten wordt beter aangepakt

Ik ben blij met het groen onderhoud in mijn buurt, maak mij wel zorgen om het steeds meer opofferen van groene plekken voor huizen / appartementen. Ook zie je in nieuwere wijken steeds minder ruimte voor groen terugkomen. Dit is mijns inziens een reflectie van de tijd waarin wij leven waar meer oog is voor winstmaximalisatie dan een zo goed mogelijke woonomgeving creëren.

Gemeente ondersteunt initiatieven van bewoners om wijk groen te maken

Op de meeste plekken prima, maar in nieuwbouwwijken en stadscentrum is te weinig groen. En kleine stukjes groen in bestaande woonwijken moeten behouden blijven en niet volgebouwd worden

Nog steeds zie je veel tuinen die helemaal vol gelegd worden met tegels. Dat is heel jammer om te zien

Aanleg van parken en bossen en groenstroken is prima geregeld. Onderhoud is een punt van aandacht.

Wat de gemeente beter kan doen: Beplanting beter afstemmen op de locatie. Hiermee bedoel ik dat de gemeente nu struiken plant, die veel te groot worden voor die plek waar ze staan en die achteraf veel (snoei)onderhoud nodig hebben. Geldverspilling! Ook is het bestrijden van riet langs de watergangen een punt. Ook het maaien van dit riet kost jaarlijks een godsvormogen. Weg er mee! Ook zou de gemeente er beter op toe moeten zien dat privé groen binnen de erfgronden blijft, in plaats van de wildgroei die er nu heerst.

Ik zie niet zoveel diversiteit in de stad. Veel groen is ook hetzelfde, vaak zelfs vooral gras. Groen wordt ook veel weggehaald om bebouwd te worden.

Beheer van groen kan beter. Ook voor de veiligheid van verkeer. Soms is het gevaarlijk door te hoge of zieke beplanting.

De gemeente zou meer variatie in de beplanting kunnen doorvoeren en op bepaalde plaatsen in de parken/bossen fruit- en notenbomen aanplanten. Daarnaast zou er nog veel meer kleur in de grasbermen kunnen komen. Minder vaak maaien, bloemen inzaaien.

De gemeente moet wel waken over het groen en het behouden. Mooie lege plekken worden nu opgeofferd voor woningbouw. Dit gaat ten koste van de fijne woonomgeving van de huidige bewoners. Parkeer problemen, wandelen, hond uitlaten en te dicht op elkaar komen te wonen wat leidt tot ongenoegen.

Groen wel, er is veel groen in de stad, kan zeker nog meer, maar het moet ook goed onderhouden worden en daar gaat het nog wel eens mis

De grote hoeveelheid groen wordt door de gemeente redelijk goed onderhouden en ook in de nieuwe woongebieden wordt voldoende groen aangelegd.

Er is veel groen, maar kan altijd beter en mooier. Waarom onderhouden de groenaanemers van de gemeente ook de geadopteerde groenstroken? Op deze manier is adopteren van groen slechts een loze term geworden en dat schiet zijn doel voorbij. Niet echt motiverend voor degenen die adopteerden.

Alles wordt volgebouwd...tot de kleinste strook gras aan toe.

De gemeente doet veel aan beheer van het groen en stimuleert ook initiatieven zoals vergroenen van boomspeigels in de wijk. De gemeente zou nu Lelystad wat ouder worden wat meer aandacht kunnen geven aan "monumentale" en bijzondere bomen.

Fijn dat er parken en bossen zijn die onderhouden worden De gemeente zou nog meer de bewoners kunnen stimuleren groene tuinen aan te leggen ipv tegel tuinen

De laatste jaren wordt er weliswaar op de dreven minder gemaaid maar helaas zijn er een aantal rotondes die erg mooi waren ingericht kwa groen onderhouden genomen en nu niet het aankijken waard. Verder vraag ik mij af of met de nieuwbouw, prima overigens, er niet groen sneuvelt en er ergens anders groen in de plaats komt

De gemeente doet genoeg, is de stelling, maar als het genoeg is, dan kun je op je lauweren rusten. Ik vind dat niet alleen de gemeente zoveel mogelijk moet doen om het groen in de stad te brengen, maar ook de inwoners moeten meehelpen om dat te verwezenlijken. Dit zou kunnen door in wijken mensen aan te stellen die helpen met het tot stand brengen van een groenere buurt.

In de nieuwbouwwijken worden de huizen te dicht op elkaar gebouwd en is er veel te weinig ruimte voor groen. Geld verdienen gaat hier voor de natuur. In de rest van Lelystad wordt ook teveel groen opgeheven. Ook door steeds opnieuw in te delen krijgen bomen geen tijd om groot te worden. Of ze verdwijnen al weer, of worden weer omgeruild voor jonge boompjes. Het gemeente groen is vaak niet geschikt voor de plek waar het geplaatst is en wordt niet overal goed onderhouden.

Er wordt steeds meer gebouwd of verbouwd, waarbij het groen wordt geofferd. Slechte groenvoorzieningen, weinig diversiteit en wat nog groen is in wijken wordt gebruikt voor huizen. Slechte zaak.

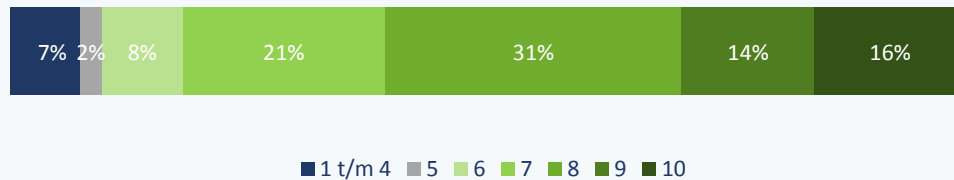
Er is best veel groen in Lelystad. Dat dit soms opgeofferd wordt aan woningen, kan ik begrijpen. Jammer dat de gemeente niet iedereen kan verplichten zijn tuin niet compleet te verstenen.

Wat vinden inwoners van de verschillende groen initiatieven die momenteel lopen? Aan inwoners zijn vier groen initiatieven voorgelegd met de vraag of ze het initiatief kennen en wat ze ervan vinden.

Snoepautomaat voor de bijen

26% van de bewoners kent de snoepautomaat voor de bijen en dit groen initiatief wordt met een 7,6 gewaardeerd.

Grafiek 4.1 Rapportcijfer snoepautomaat voor de bijen



Hoe ouder de inwoner, hoe hoger het gemiddelde rapportcijfer. 18-34 jarigen geven gemiddeld een 7,0, terwijl 65-plussers uitkomen op een 7,7. Huurders geven gemiddeld een hoger rapportcijfer dan kopers: 8,1 tegenover 7,5. Inwoners die het initiatief kennen, geven geen hoger rapportcijfer. Een derde van de inwoners gaf geen waardering. Dit betreft vooral inwoners die de snoepautomaat voor de bijen niet kennen.

10% van de inwoners geeft een rapportcijfer 5 of lager. Aan deze inwoners is gevraagd waarom ze een onvoldoende geven. Sommige inwoners vinden de snoepautomaat een vorm van geldverspilling en geven aan dat deze volgens hen weinig effect heeft. Zij merken op dat zaden ook op andere manieren verkrijgbaar zijn. Daarnaast geven sommige inwoners een onvoldoende omdat zij geen behoefte hebben aan meer bijen, bijvoorbeeld vanwege een allergie. Ook zijn er inwoners die een onvoldoende geven omdat zij nog niet eerder van de snoepautomaat hadden gehoord.

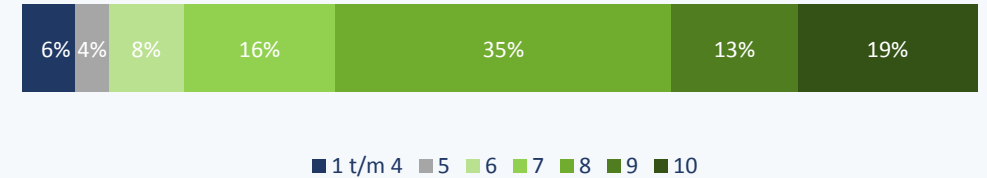
Bij de snoepautomaat voor de bijen kunnen inwoners gratis bloemzaadjes halen om in hun tuin of in een platenbak te zaaien.



Tegeltaxi

35% van de bewoners is bekend met de tegeltaxi en krijgt als gemiddeld rapportcijfer 7,8.

Grafiek 4.2 Rapportcijfer tegeltaxi



Ook voor de tegeltaxi geldt hoe ouder de inwoner, hoe hoger het rapportcijfer. 18-34 jarigen geven gemiddeld een 7,2 en 65-plussers een 8,0. Er worden geen verschillen gevonden tussen huurders en kopers. De verschillen tussen inwoners die de Tegeltaxi wel en niet kennen, zijn klein. Een derde van de inwoners gaf geen waardering, waarschijnlijk omdat ze onvoldoende bekend zijn met de tegeltaxi.

Aan de inwoners die een rapportcijfer 5 of lager geven (9%) is gevraagd waarom ze een onvoldoende geven. Zij geven onder andere aan dat inwoners dit zelf zouden moeten regelen en dat het geld beter besteed kan worden. Daarnaast vinden zij de voorwaarden te streng of het initiatief te kleinschalig. Verder is een aantal inwoners niet bekend met de tegeltaxi.

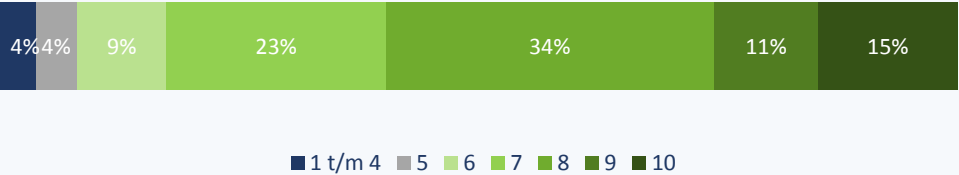
De tegeltaxi haalt tegels op die inwoners uit hun tuin hebben verwijderd om plaats te maken voor planten.



Soortenzoekdag

De Soortenzoekdag is minder bekend dan de vorige twee groen initiatieven. 20% kent de Soortenzoekdag. De Soortenzoekdag heeft als rapportcijfer een 7,6.

Grafiek 4.3 Rapportcijfer Soortenzoekdag



Tijdens de Soortenzoekdag gaan inwoners samen op zoek naar zo veel mogelijk verschillende dieren en planten.



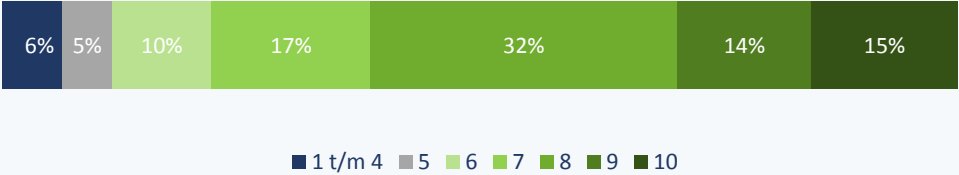
Inwoners van 65 jaar en ouder geven gemiddeld de hoogste waardering voor de Soortenzoekdag (7,9). Tussen huurders en kopers worden geen significante verschillen gevonden. Inwoners die bekend zijn met de Soortenzoekdag geven gemiddeld een hoger rapportcijfer (8,1) dan inwoners die het initiatief niet kennen (7,5). 42% van de inwoners gaf geen waardering; dit betreft voornamelijk inwoners die de Soortenzoekdag niet kennen.

De redenen die inwoners noemen voor het geven van een onvoldoende geven aan de Soortenzoekdag hebben vooral te maken met de beperkte bekendheid van het initiatief. Daarnaast ervaren zij weinig toegevoegde waarde, omdat het volgens hen geen directe impuls geeft aan bijvoorbeeld het groen en de biodiversiteit.

Groen Ambassadeurs

Het initiatief Groen Ambassadeurs heeft een kleine bekendheid. 15% van de inwoners kent dit groen initiatief. De Groen Ambassadeurs krijgt als gemiddeld rapportcijfer een 7,5.

Grafiek 4.4 Rapportcijfer Groen Ambassadeurs



De leeftijdsgroep 18-34 jaar is minder enthousiast over de Groen Ambassadeurs. Zij geven als gemiddeld rapportcijfer een 6,7. 65-plussers waarderen het meer en geven als gemiddeld rapportcijfer een 7,9. Tussen huurders en kopers vinden we voor de waardering van de Groen Ambassadeurs kleine verschillen. Omdat weinig inwoners de Groen Ambassadeurs kennen, is het percentage dat geen waardering geeft ook relatief hoog (50%).

Groen Ambassadeurs zijn inwoners die zich inzetten voor een groener Lelystad en anderen inspireren om hetzelfde te doen.



11% van de inwoners geeft een onvoldoende. Redenen hiervoor zijn onder andere dat inwoners niet bekend zijn met Groen Ambassadeurs en dat de Groen Ambassadeurs en de resultaten weinig zichtbaar zijn.

Bekendheid ondersteunende organisaties

Weten inwoners waar zij terecht kunnen met een groen initiatief? Wanneer inwoners spontaan, zonder antwoordmogelijkheden, wordt gevraagd waar zij terecht kunnen met een groen initiatief, dan noemen de meeste inwoners de (afdeling groen van de) gemeente (17%). Andere opties die inwoners noemen zijn mensen maken de buurt (3%), IVN (3%) en Groen Ambassadeurs (1%).

Hieronder staan de antwoorden in een wordcloud weergegeven. De antwoorden die niet meerdere keren genoemd worden, vallen in de categorie overig.

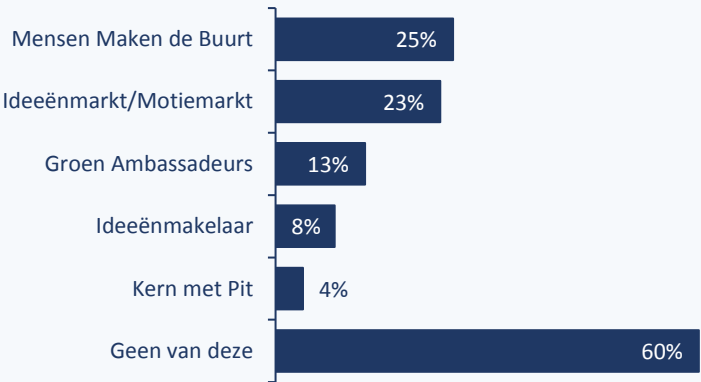
Grafiek 4.5 Weet je bij welke organisaties of personen je terecht kunt als je een groen initiatief wilt starten?



Ruim drie kwart van de inwoners (76%) weet overigens helemaal niets te noemen. Voor inwoners in de leeftijdsgroep 18-34 jaar is dit percentage het hoogst (85%) en voor inwoners 35-49 jaar het laagst (72%).

Ook wanneer een lijst met organisaties en personen wordt voorgelegd, geeft een meerderheid van de inwoners (60%) aan niet te weten dat zij daar terecht kunnen met een groen initiatief. Mensen Maken de Buurt (25%) en de ideeënmarkt/motiemarkt (23%) zijn het meest bekend als aanspreekpunt voor een groen initiatief. Kern met Pit is met 4% het minst bekend.

Grafiek 4.6 Van welke organisaties of personen weet jij dat je er terecht kunt met een groen initiatief?



Wanneer de scores uitgesplitst worden voor de verschillende leeftijdsgroepen, dan blijkt ook uit deze vraag dat 18-34 jarigen duidelijk het minst goed weten waar ze terecht kunnen. 69% van deze leeftijdsgroep beantwoordde deze vraag namelijk met ‘geen van deze’. Inwoners in de leeftijd van 65 jaar en ouder zijn het meest bekend met de organisaties en personen waar zij terecht kunnen met een groen initiatief. Zij hebben een relatief hoge score voor Mensen Maken de Buurt (31%) en Kern met Pit (7%). De leeftijdsgroep 35-49 jaar heeft een relatief hoge score voor de Ideeën/Motiemarkt (27%) en 50-64 jarigen voor Groen Ambassadeurs (16%).

Dromen

Als inwoners dromen over groen in en om de stad, dan dromen ze vooral van **veel groen**. Ze willen bijvoorbeeld meer **(fruit)bomen, struiken, planten en bloemen** in zowel nieuwe als bestaande wijken en in het **centrum**. Het groen moet **toegankelijk** zijn en uitnodigen tot **recreatie, sport, ontmoeting en spelen**. Zo wordt een mooi **stadspark** genoemd, met bijvoorbeeld **horeca, zitbankjes, wandel- en fietspaden, water** en een **speeltuin**. Ook wordt het belang van **biodiversiteit** benadrukt: groen moet aantrekkelijk zijn voor **vlinders, insecten, vogels en andere dieren**.

Het **behoud van bestaand groen** komt eveneens nadrukkelijk terug. Inwoners geven aan dat niet alle groene plekken bebouwd zouden moeten worden. Wanneer dit wel gebeurt, vinden zij dat het verdwenen groen op een andere locatie moet worden gecompenseerd en dat gekapte **bomen** worden vervangen door nieuwe aanplant.

Onderhoud is een ander belangrijk thema. Ondervraagden vinden dat het groen goed onderhouden moet worden en zien ook een rol voor **inwoners** zelf, bijvoorbeeld via buurtinitiatieven of mogelijkheden om mee te denken over inrichting en beheer. Sommige inwoners zijn kritisch op sterk betegelde **tuinen** en spreken de wens uit dat meer bewoners hun tuin vergroenen. Zij denken dat **voorlichting**, zowel richting bewoners als op scholen, hierbij kan helpen.

Naast groen dromen inwoners ook van **kleur**. Zo wordt gepleit voor meer bloeiende planten en (wilde) bloemen in verschillende kleuren, onder andere in wijken, het centrum, langs dreven en op rotondes.

Ook wordt aandacht gevraagd voor een **schone groene omgeving** zonder afval en hondenpoep. Enkele inwoners pleiten voor meer afvalbakken, bijvoorbeeld in parken. Verder wordt genoemd dat **nieuwbouwprojecten** groen moeten worden ingericht, bijvoorbeeld met groene daken, gevelgroen, verticale tuinen of groene parkeerplekken.

Tot slot geven meerdere inwoners aan **tevreden** te zijn met de huidige groene inrichting van Lelystad.

Op deze en de volgende pagina staan verschillende antwoorden van inwoners.

Groen op en aan de zijkant van gebouwen. Meer 'wild groen', bloemenvelden, bosachtig gebied. Goed onderhouden grasvelden, heggen en bomen in de wijken.

Interessantere beplanting plantsoenen. Regenwater opvangen ipv weg laten stromen. Eisen voor verplicht percentage groen vs. steen in de tuin. En dat handhaven. Meer bomen

Heel veel bomen, ook fruitbomen, vlinderstruiken en houtpaatjes ertussen door. Mooie vijvers. Veel bloemen, ook gewoon wat groentes planten. Pikken de bewoners het dan hebben ze het nodig. Deze anders gebruiken voor de voedselbanken. Leg schooltuintjes aan. Laat hier en daar wat meer schapen lopen voor het gras kort te maken ipv een lawaai motor. Laat een stadsherder het werk doen. Ik kan zo nog wel verder doorgaan. Maak gebruik van het groen.

Benutting van de kustlijn. Boulevard met zwem en recreatie mogelijkheid. Zwemsteigers vanaf de dijk. Springtoren en vloten in het water. Parken en bosjes voorzien van wandelroutes, sportgelegenheid. Denk ook aan buiten kunnen zijn in hete zomers. Afkoelmogelijkheden voor jong en oud. Meeste voorzieningen zijn nu in noord Lelystad. Ik zie ook graag een zelfpluktuin, moestuin voor oogstdeelnemers, voedselbos, etc. Binnenstad voorzien van mooie bomen die groot mogen worden.

straten vergroenen, parken etc hebben we al maar breng het meer naar de woning van de inwoner

Mooie fiets of gravelpaden door het bos heen. Wandelpaden en fietspaden in het bos zoveel mogelijk scheiden. Bloemen weiden op het groen van de dreven.

- Meer grote bomen met wat meer variatie in de soorten in de bossen rondom Lelystad. Nu zijn het nog vooral veel rijtjes productiehout. - Groot park in het centrum, zoals in Zuid-Europese landen. Met schaduwplekken, zitjes en kleine horeca. Het Zilverpark zou daarvoor makkelijk aangepast kunnen worden.

Een groen stadspark/route verbonden met het IJsselmeer met een mooie wandel en fietsroute.

Meer kleur in de wijken. Niet alleen groen.

Bloemen en vruchten in alle seizoenen langs goed begaanbare paden waarlangs bankjes staan afgewisseld door speel- en ontmoetingsveldjes.

Meer parken met groene planten en bloemen. Waar mensen kunnen wandelen en zitten.

Een buitenzwembad met veel groene weides

Veel meer bomen in grotere diversiteit en ander groen in de wijken. Uitbreiding en behoud en goed onderhoud van parken in de stad. Ruimer opgezette wijken met meer ruimte voor groen in grotere diversiteit. Uitbreiding en behoud van het Natuurpark, Zuigerplasbos en de Oostvaarders plassen.

Leuke parken waar groen en recreatie wordt gecombineerd, bij voorkeur ook met horeca en ontmoetingsplaatsen

Winterharde palmen in de stad en bij Batavia haven Verder een mooi groen park overeenkomstig bult park maar dan vlakbij centrum met voldoende zit plaatsen om even weg te dromen en komen van de drukte. In centrum meer beplanting met bloemen

Meer water, ruimere groenstroken, halfopen bestrating op parkeerterreinen en daarbij grote bomen, ieder plat dak voorzien van groen, tuinen voor maximaal 20% (of als dat niet haalbaar is voor maximaal 20m²) van verharding voorzien, meer ruimte voor natuur inclusieve landbouw, geen zonnepanelen op het land (zonneparken/weides) maar alleen op daken, minder grote distributiecentra (minder verdozing van het landschap) en als ze er komen; voorzien van veel groen ook op het dak en bomen op parkeerterreinen.

Als ik mocht dromen, dan droom ik dat de bomen groter worden en er meer vogels en andere dieren en insecten bij komen

Echt groen, en minder kunstmatig stadsgroen. Veel minder uitvoeringslagen en betere afstemming van beheer. Meer ecologische kennis en minder machine lawaai bij uitvoering.

1. Groene oevers langs het Marker- en IJsselmeer, ook in de stedelijke omgeving. 2. Veel meer variatie en natuur in het agrarisch middengebied 3. Meer dreven terugbrengen naar 2 rijstroken (zoals de Stationsdreef)

Aanplant van bomen en struiken, waarbij minder onderhoud aan nodig zal zijn. Goed voor de economische stabiliteit

Zoals in oude wijken. Mooie bomen en struiken. Om de huizen meer groenstrookjes en wandelpaadjes. Ook voor mensen om de hond uit te laten

Mensen betrekken bij het groen in de stad en het onderhoud daarvan.

Dat bewoners, die dat willen, ook het groen buiten hun tuin en balkon zouden mogen aanpakken. Dat coöperaties van buurtbewoners inspraak mogen en verantwoordelijk zijn voor de inrichting van het groen, speelplaatsen, kinderboerderijen, etc.

Groene (appartementen) gebouwen. Het verticaal bekleden van gebouwen met groen geeft, naast een bijdrage aan klimaat en biodiversiteit, een spectaculaire en blij-makende uitstraling. Dit zie je vaak in brochures van nieuw te ontwikkelen projecten en toekomst visies, maar bij de uitvoering blijft het veelal achterwege. Dat is echt jammer en een gemiste kans. De uitstraling van de stad kan daardoor echt worden opgetild!

De natuur haar gang laten gaan en niet alle struiken een legerkapsel geven. Sta wat wildgroei toe, hou op met iedere centimeter vol te willen bouwen want Lelystad geeft lucht en ruimte immers, toch? Gaf*. Wees wat strenger tegen tegeltuinen; men kapt een oudere boom om de boel te betegelen, men klaagt vervolgens over hitte en.. Zon... En plaatst een spuglelijke inktzwarte of crematorium grijze parasol in het midden, ongeveer waar ooit die boom stond. Absurd lol

Bomen, bloemen en plantsoenen. Appartementen met hangtuinen. Nette tuinen, ook bij huurhuizen.

De kuststrook langs de dijk is nu een prachtig gebied met duinvegetatie. Er ontstaat daar een mooi ecosysteem. Laat dit in tact als park / buffer naar het water.

Als je in de zomer op een hoog gebouw staat zie je meer groen dan huizen dus er is groen genoeg. Maar extra aandacht voor de natuur door bijvoorbeeld informatieborden op bepaalde punten of bij markante bomen zou wat meer de aandacht van mensen op de natuur kunnen vestigen.

Elke weg zou een laan worden met bomen aan weerszijden. Versteende tuinen zouden verboden worden. Fruitbomen zouden door de hele stad heen geplaatst worden. In alle tuinen zouden struiken en planten worden geplaatst die de biodiversiteit ondersteunen en bijen en vogels van voldoende voedsel voorzien. Pesticiden in en om de stad mogen niet langer worden gebruikt.

overzichtelijk groen, geen onwijs hoge bomen maar bijvoorbeeld bloemenperkjes of moestuin perkjes (die je dan als buurtbewoners mag vullen mag oogsten) en VEEL meer omheinde (!!!) losloop en speelveldjes voor de honden zodat zij lekker veilig kunnen spelen met elkaar

Een groene lange strook waar je alles kan vinden; spelen, natuur, een natuurbad, asfalt om te hardlopen (met meters om te kijken hoe ver je bent), schommels, uitzichtplekken, oefeningen via codes

Bomen, groendaken, minder steen in tuinen, parkeerterreinen met halfopen verharding, geen zonneparken, meer ruimte voor natuur inclusieve landbouw

Begroeide electrahuisjes, meer bloemen. Groenere industriegebieden zodat je deze door het groen kan doorsteken of wandelen in het groen tijdens pauze

Adoptie bijenhôtels en/of planten t.b.v. vlinders en insecten met een speciale korting aanbieden. Tegel eruit bijenhôtel erin. Vooral in samenwerking met de buurt en minder individueel

Een mooi park, beter verzorgd met betere wandelpaden. Gemeente tuinen meer onderhoud. Mooie planten, geen uitgedroogde bende, zoals nu

Verbonden groengebieden en -stroken, een soort stadsbos waar je kilometers doorheen kunt wandelen.

Een voedselbos in het buurt van het centrum met workshops waar je samen met een expert kunt oogsten en koken. Een Herenboederij (<https://herenboeren.nl/>) op fiets afstand van de stad. Een tiny forest bij alle basisscholen. Rondleidingen van een stadsecoloog om de natuur in de stad te ontdekken. Een moestuin (evt met kas) waar mensen gratis de kans krijgen om de planten te groeien die ze missen van vroeger.

Dat de groene omgeving ook uitnodigt om te bewegen (sporten). De stad als sportomgeving, mede gezien ook de bewegingsarmoede in onze stad.

Veel struiken en planten en bomen. Liefst bloeiende

Ik droom van een stad met een sterke stedelijke vormgeving, waarin techniek en kunst samenkomen. Een stad met mooi ontworpen parken, zorgvuldig geplande en onderhouden groenvoorzieningen en aantrekkelijke bloembepanting. Ook zie ik graag veilige en goed uitgeruste speelparken met veel mogelijkheden voor kinderen. Een levendige stad met veel beweging, ontmoeting en activiteit, waar mensen graag buiten zijn en zich verbonden voelen met hun omgeving.

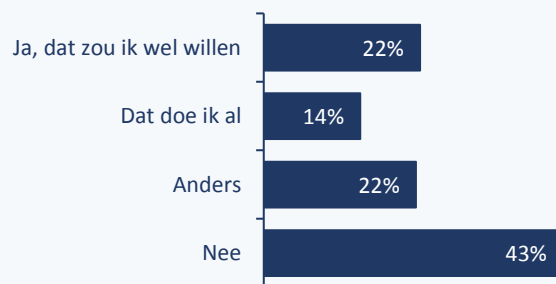
Een groot wildpark (meer opgezet als een soort dierentuin) op de plek van het huidige natuurpark. Met meer (Europese) diersoorten. Met meer faciliteiten en activiteiten. Er mag daarvoor dan ook best entree worden gevraagd. Ik was eens in Engeland waar ik een dergelijk park bezocht. Dat was echt prachtig. Ik denk een unieke toevoeging voor Lelystad

Dat meer bewoners zich bewust zijn van de gevaren van hele tuinen en opritten betegelen. Bewoners meer betrokken zijn bij het onderhoud en dat daar iets tegenover staat. Dat bv een straat of wijk of deel van een wijk zelf het onderhoud van die straat/wijk/of deel van de wijk op zich nemen. Hier de vergoeding voor krijgen ipv van een externe partij of de gemeente zelf. Dit wordt bv toegepast in Almere en werkt voortreffelijk. Het verhoogt de saamhorigheid, de wijk wordt beter en er ontstaan mooie ideeën die uitgevoerd worden. De wijk is verantwoordelijk voor het budget. Dit vraagt natuurlijk wel een goede organisatie en duidelijke afspraken (ook als het lukt) tussen de bewoners en de gemeente.

Openbaar groen

22% van de inwoners zou zelf of samen met hun burens een deel van het openbaar groen willen inrichten en onderhouden in hun wijk. 14% geeft aan dat ze al een deel van het openbaar groen in hun wijk inrichten en onderhouden en 43% heeft geen interesse.

Grafiek 6.1 Zou je zelf of samen met je burens een deel van het openbaar groen willen inrichten en onderhouden in jouw wijk?



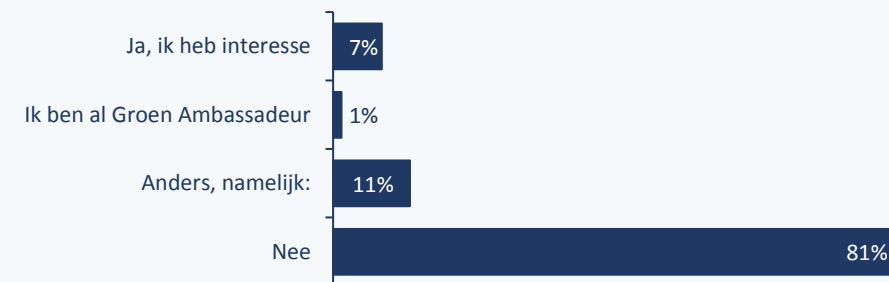
Het percentage 'nee' ligt voor alle leeftijdsgroepen rond de 43%. Het percentage 'ja, dat zou ik wel willen' en 'dat doe ik al' wijken wel af. Hoe jonger de inwoner, hoe groter de kans dat ze de vraag hebben beantwoord met 'ja, dat zou ik wel willen'. Zo beantwoordde 35% van de 18-34 jarigen deze vraag met ja. Hoe ouder de inwoner, hoe groter de kans dat ze al een deel van het openbaar groen inrichten en onderhouden. 26% van de ondervraagde 65-plussers doet dit bijvoorbeeld al.

Inwoners die deze vraag met 'anders' hebben beantwoord, hadden de mogelijkheid hun antwoord toe te lichten. Ze geven bijvoorbeeld aan dat zij zich hiervoor te oud voelen, het fysiek niet (meer) kunnen of hier geen tijd voor te hebben. Ook wordt genoemd dat de bereidheid afhankelijk is van de mate waarin burens meedoen. Daarnaast geven sommige inwoners aan dat er in hun omgeving weinig openbaar groen is om te onderhouden. Er zijn ook inwoners die aangeven dat zij al een deel van het openbaar groen onderhouden, soms op eigen initiatief.

Groen Ambassadeur

7% van de inwoners heeft interesse om zich aan te melden als Groen Ambassadeur. 1% geeft aan dat ze al een Groen Ambassadeur zijn en 81% heeft geen interesse.

Grafiek 6.2 Heb je interesse om je aan te melden als Groen Ambassadeur?



18-34 jarigen zijn meer geïnteresseerd om zich aan te melden als Groen Ambassadeur (11%) dan de oudere leeftijdsgroepen. Dat is opvallend, omdat deze leeftijdsgroep eerder een lager rapportcijfer voor dit initiatief gaf.

De toelichtingen bij 'anders' lopen uiteen. Ook hier geven inwoners aan zich hiervoor te oud te voelen of het fysiek niet te kunnen. Daarnaast speelt voor sommige inwoners een gebrek aan tijd een rol of geven zij aan al veel vrijwilligerswerk te doen.

Weging

Om de onderzoeksresultaten representatief te maken voor Lelystedelingen is gewogen op de volgende twee kenmerken: leeftijd en woonklasse (op basis van WOZ-waarde). De respondenten van wie de postcode niet bekend is, zijn alleen gewogen op basis van leeftijd.

Kijken we naar de ongewogen cijfers dan blijkt dat de leeftijdsgroepen 18-34 jaar en 35-49 jaar ondervertegenwoordigd zijn. Dit geldt ook voor de lagere WOZ-klassen. Om te voorkomen dat bepaalde respondenten een te hoge weegfactor krijgen, is bij de weging een maximum van 4,0 toegepast. Dit zorgt ervoor dat ook na weging de verdeling van de steekproef over de twee kenmerken niet helemaal overeenkomt met de populatie van Lelystad. Met name de leeftijdsgroep 18-34 jaar blijft na weging ondervertegenwoordigd.

Tabel 7.1 Weging naar kenmerken

		Respons		Populatie Lelystad 18+ *
		Ongewogen	Gewogen	
Leeftijd	18-34 jaar ***	4%	17%	28%
	35-49 jaar	13%	29%	25%
	50-64 jaar	31%	27%	24%
	65 jaar en ouder	52%	27%	23%
Woning- klasse (WOZ) **	Klasse 1: tot €254.999	6%	12%	14%
	Klasse 2: €255.000 tot €298.999	12%	18%	19%
	Klasse 3: €299.000 tot €340.999	19%	21%	21%
	Klasse 4: €341.001 tot €427.999	29%	22%	22%
	Klasse 5: €428.000 of hoger	34%	26%	24%

* Peildatum = januari 2026

** Het adres of de postcode van de respondent is gebruikt voor het bepalen van de woningklasse. Bij de postcode wordt de meest voorkomende woningklasse binnen een postcodegebied gekoppeld aan de postcode van de respondent. De indeling met bijbehorende WOZ-waarde heeft betrekking op peiljaar 2024.

*** Er zijn twee personen jonger dan 18 jaar die de vragenlijst hebben ingevuld. Deze personen zijn toegevoegd aan de leeftijdsgroep 18-34 jaar.

Nauwkeurigheid en betrouwbaarheid

De uitkomsten van een peiling kennen een bepaalde mate van onzekerheid, omdat slechts een deel van de inwoners de vragenlijst heeft ingevuld. De mate waarin de werkelijke waarde kan afwijken van de steekproefschatting is afhankelijk van het aantal respondenten dat heeft deelgenomen aan het onderzoek. De foutmarge wordt groter naarmate het aantal respondenten lager is of de schatting de 50% nadert.

Bij 1.174 respondenten en een betrouwbaarheidsniveau van 95% is de maximale foutmarge 3%. Dit betekent dat wanneer de uitkomst in de peiling 50% is, de werkelijke waarde tussen de 47% en 53% ligt.

De kans bestaat dat de werkelijke waarde buiten de steekproefschatting met de foutmarges valt. De foutmarges zijn zo vastgesteld dat 95% van de steekproefschattingen binnen de foutmarge valt. Deze zekerheid wordt de betrouwbaarheid genoemd; het betrouwbaarheidsniveau van dit onderzoek is 95%.

