



Leefbaarheid 2025

Deelrapportage van de inwonerspeiling
Wonen, Leefbaarheid & Veiligheid

April 2026

Lelystad

Inhoud



Inleiding	<u>3</u>
Samenvatting	<u>4</u>
1. Leefbaarheid in de buurt	<u>5</u>
2. Leefbaarheid in de stad	<u>25</u>
3. Toezicht en handhaving	<u>30</u>
4. Functioneren van de Gemeente	<u>34</u>
Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording	<u>35</u>
Bijlage 2: Tabellenrapportage	<u>37</u>
Bijlage 3: Kaart Lelystad met wijken	<u>44</u>

Gemeente Lelystad
Datateam

Contact
datateam@lelystad.nl

Lelystad

Inleiding

Inwonerspeiling

In september, oktober en november 2025 is het onderzoek Wonen, Leefbaarheid & Veiligheid uitgevoerd. Dit onderzoek wordt om het jaar uitgevoerd, zodat ontwikkelingen door de tijd heen inzichtelijk zijn. Het onderzoek bestaat uit drie verschillende vragenlijsten over de thema's Wonen, Leefbaarheid en Veiligheid. De resultaten van het onderzoek worden in meerdere deelrapportages besproken. Deze rapportage gaat over leefbaarheid.

In deze deelrapportage bespreken we allereerst de voorzieningen in de buurt en de stad. Hoe tevreden zijn Lelystedelingen over bijvoorbeeld de straatverlichting, het groenonderhoud en winkelveorzieningen? Vervolgens wordt in gegaan op de ervaren leefbaarheid in de buurt en in de stad.

Na leefbaarheid wordt aandacht besteed aan wat inwoners belangrijk vinden in toezicht en handhaving. Tot slot wordt in beeld gebracht hoe aangekeken wordt tegen het functioneren van de gemeente.

Respons

De vragenlijsten zijn via e-mail verspreid onder het LelyStadsPanel. Daarnaast heeft een grote groep Lelystedelingen een brief ontvangen met een link naar de online vragenlijst. Inwoners die na twee weken nog niet hadden gereageerd, ontvingen een herinnering met een papieren versie van de vragenlijst. Verder was er een campagne op Instagram en Facebook met een oproep om de vragenlijsten in te vullen.

De resultaten in deze rapportage zijn gebaseerd op 1.979 ingevulde vragenlijsten.



Samenvatting

De uitkomsten van de leefbaarheidspeiling 2025 laten zien dat de ervaren leefbaarheid in Lelystad als geheel stabiel blijft ten opzichte van eerdere edities. De rapportcijfers voor de woning, de woonomgeving en de leefbaarheid van de buurt wijken slechts beperkt af van die in 2023. Zo blijft het rapportcijfer voor de leefbaarheid stabiel op 7,1 en voor veiligheid op 6,8, terwijl het rapportcijfer voor voorzieningen maar licht daalt van 6,7 naar 6,5. Dit duidt erop dat inwoners hun woonsituatie en leefomgeving in algemene zin nog steeds op een vergelijkbaar niveau waarderen.

Onder deze stabiele hoofindicatoren gaan echter wel een aantal duidelijke verslechtingen schuil. Op meerdere onderdelen, waaronder voorzieningen in de buurt, het onderhoud van de openbare ruimte en de ervaren ontwikkeling van de buurt, zijn inwoners aantoonbaar kritischer geworden. Deze kritischer houding vertaalt zich echter niet direct in lagere rapportcijfers, maar komt vooral tot uiting in de beantwoording van afzonderlijke stellingen en in de beoordeling of de buurt vooruit of achteruit is gegaan. Zo daalt het aandeel inwoners dat tevreden is over de straatverlichting van 77% naar 69%, over winkelveorzieningen van 75% naar 69% en over het wegenonderhoud van 57% naar 51%. Ook geven minder mensen aan dat hun buurt vooruit is gegaan (14% naar 10%).

Tussen de wijken zijn grote verschillen te zien. Waar het stedelijk gemiddelde stabiel blijft of iets is afgenomen, lopen de ervaringen van inwoners per wijk duidelijk uiteen. Zo varieert de beoordeling van de buurt van ongeveer 5,8 tot 8,8 en de sociale cohesie tussen 4,7 en 7,0. In sommige wijken (met name Waterwijk, Lelystad/Zuiderzee en Stadshart) ervaren inwoners vaker dat de leefbaarheid is verminderd, terwijl in andere wijken (met name Atol-Oost/Oostrandpark, Boeier/Karveel/Golfpark/Kust en Landstrokenwijk) de leefbaarheid als gelijk gebleven wordt ervaren. Deze verschillen zien we vooral in de algemene beoordeling van de buurt en de sociale samenhang en in mindere mate in de waardering van voorzieningen.



Buurtvoorzieningen

De leefbaarheid in een stad hangt sterk samen met de voorzieningen in de directe woonomgeving. Daarom is aan inwoners van Lelystad gevraagd hoe zij negen fysieke buurtvoorzieningen ervaren. Dit is gedaan aan de hand van stellingen, zoals: 'In de buurt is het buiten goed verlicht'. Inwoners konden hierbij aangeven of zij het helemaal eens, eens, neutraal, mee oneens en helemaal mee oneens waren met daarnaast de optie geen antwoord. Voor elke voorziening is vervolgens berekend hoeveel inwoners het (helemaal) eens zijn met de stelling. De antwoorden 'geen antwoord' zijn daarbij buiten beschouwing gelaten. Voor de meeste voorzieningen is de gemeente verantwoordelijk. Echter voor onderhoud aan woningen, erfafscheidingen en tuinen ligt de verantwoordelijkheid bij de eigenaren of bewoners.

Grafiek 1.1 Percentage inwoners (zeer) tevreden over buurtvoorzieningen (2025)



Lelystedelingen zijn in hun buurt het meest tevreden over de straatverlichting (69%) en de winkels voor dagelijkse boodschappen (69%). Het minst tevreden zijn mensen over de voorzieningen in de buurt voor jongeren. Slechts 14% vindt dat er in de buurt goede voorzieningen voor jongeren zijn.

Op de volgende pagina's wordt dieper ingegaan op de negen fysieke voorzieningen. Daarbij wordt zowel de ontwikkeling door de tijd weergegeven als de scores per deelwijk getoond. Voor drie deelwijken geldt dat te weinig inwoners de vragenlijst hebben ingevuld. Voor Lelystad-Haven zijn daarom de scores op wijkniveau gepresenteerd. Voor Warande en Zuiderzeewijk was de respons in 1 van de twee deelwijken zo laag dat alleen de cijfers van Lelycentre/ Zuiderzee en Warande-West worden getoond. In het vervolg van deze rapportage wordt voor de leesbaarheid steeds gesproken over wijken, waarmee zowel wijken als deelwijken bedoeld worden.

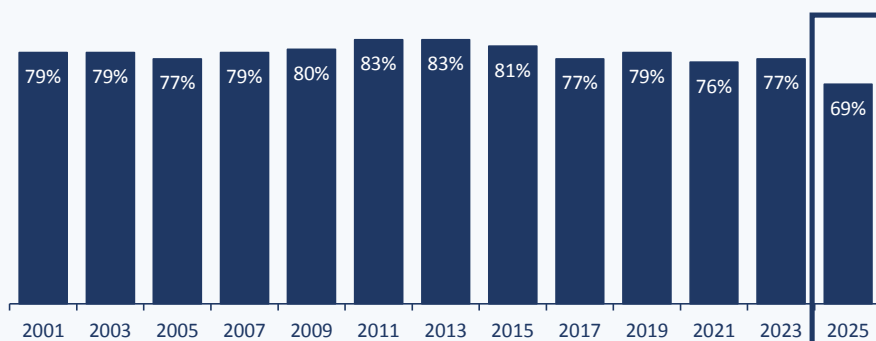
1. Leefbaarheid in de buurt

6

Straatverlichting

Het percentage inwoners dat het eens is met de stelling dat het buiten goed verlicht is, schommelde de laatste jaren steeds tussen de 76% en 83%. In 2025 is dit 8% gedaald naar 69%, wat het laagste aandeel is sinds we in 2001 zijn begonnen met meten.

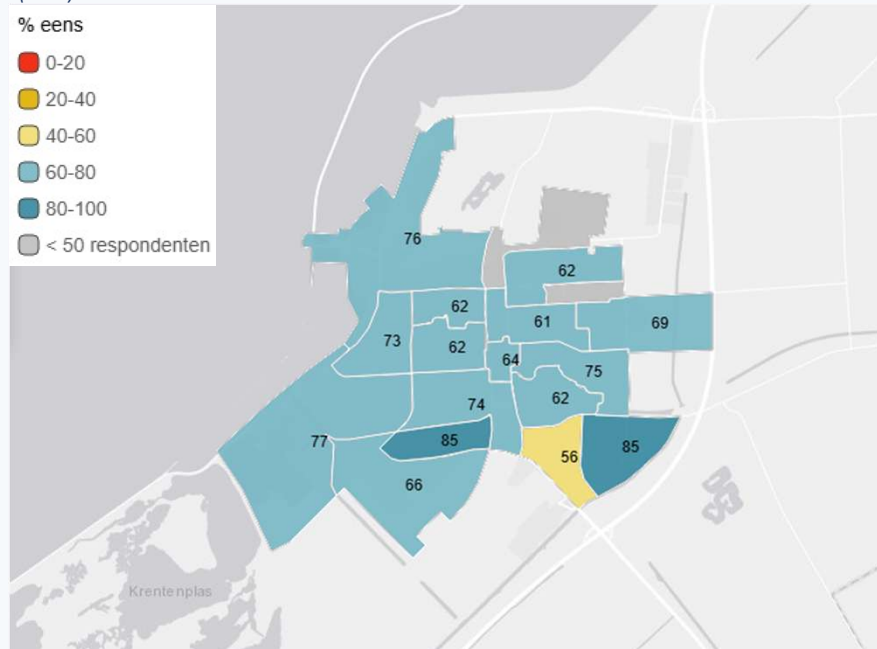
Grafiek 1.2 Percentage inwoners (zeer) tevreden over straatverlichting (2001-2025)



Jongere inwoners (18-34 jaar) zijn het minder vaak eens dat het in de buurt buiten goed verlicht is (65%). Naarmate de leeftijd toeneemt, stijgt het aandeel dat positief oordeelt over de straatverlichting. 65-plussers zijn het relatief het vaakst eens (72%). Ook naar opleidingsniveau zijn er duidelijke verschillen zichtbaar. Laagopgeleiden zijn het minder vaak eens met de stelling (60%), terwijl hoogopgeleiden vaker positief zijn (74%). Tussen wijken lopen de scores sterk uiteen. De score is het hoogst in de Landstrokenwijk (85%) en de Landerijen (85%) en het laagst in Waterwijk (56%), Kempenaar/Kogge (62%), Gondel/Schouw (62%) en Griend/Horst/Kamp/Wold (62%).

De afname is het grootst onder inwoners met een lage opleiding. In 2023 was nog 77% het met de stelling eens, in 2025 is dat gedaald naar 60%. Op wijkniveau vallen vooral Kempenaar/Kogge (van 82% naar 62%) en Gondel/Schouw (van 79% naar 62%) op.

Figuur 1.3 Percentage inwoners (zeer) tevreden over straatverlichting naar wijk (2025)



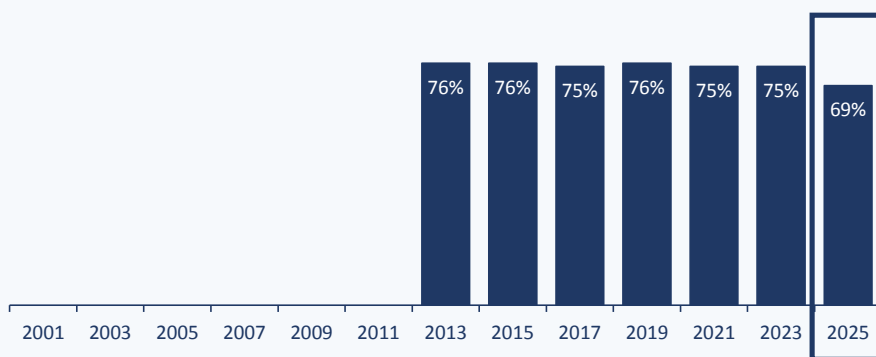
1. Leefbaarheid in de buurt

7

Winkelvoorzieningen

Er is 10 jaar geen noemenswaardig verschil geweest in het aandeel inwoners dat instemt met de stelling dat er in de buurt goede winkels zijn voor de dagelijkse boodschappen. In 2025 is er een afname te zien, van 75% in 2023 naar 69% in 2025.

Grafiek 1.4 Percentage inwoners (zeer) tevreden over winkelvoorzieningen (2001-2025)



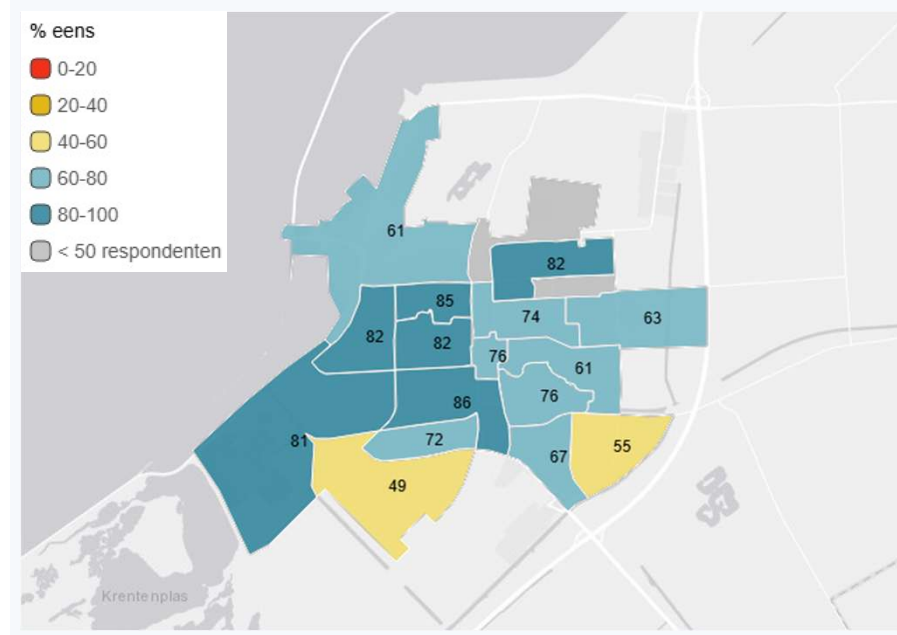
De grootste instemming op de stelling is te vinden in Botter/Centrum-zuid/Schoener/Tjalk (86%), Kempenaar/Kogge (85%) en Gondel/Schouw (82%). De laagste scores zijn te zien in Haven (14%) en Warande-West (49%). Ook wanneer naar de woningwaarde wordt gekeken zijn er grote verschillen te zien. Waar inwoners met een woning in de WOZ-klassen 1 (76%) en 2 (77%) het vaak met de stelling eens zijn, is de instemming onder inwoners met een woning in de hoogste WOZ-klasse aanzienlijk lager (59%). Naar leeftijd en opleidingsniveau zijn er geen noemenswaardige verschillen te zien in de waardering in 2025.

De tevredenheid over winkelvoorzieningen is het sterkst afgenomen onder inwoners van 35-49 jaar. Hun score daalt van 82% in 2023 naar 67% in 2025. Ook bij 65-plusers is er een afname van 74% naar 69% in dezelfde periode.

Ook naar woningklasse zijn duidelijke verschuivingen te zien. In WOZ-klasse 3 (van 84% naar 69%), 4 (van 79% naar 70%) en 5 (van 68% naar 59%) daalt de instemming met de stelling. Tegelijkertijd is er onder inwoners in de goedkoopste woningen juist een toename te zien, van 72% naar 76%.

De meest in het oog springende veranderingen ten opzichte van 2023 zijn echter te zien bij de wijken. Atol-Oost/Oostrandpark daalt van 89% naar 63%, Waterwijk van 82% naar 67% en Landerijen van 69% naar 55%.

Figuur 1.5 Percentage inwoners (zeer) tevreden over winkelvoorzieningen naar wijk (2025)



Er zijn ook wijken waar er in 2025 juist vaker met instemming is geantwoord op de stelling. Dat zijn Jol/Punter/Galjoen (van 76% naar 82%) en Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (van 57% naar 61%).

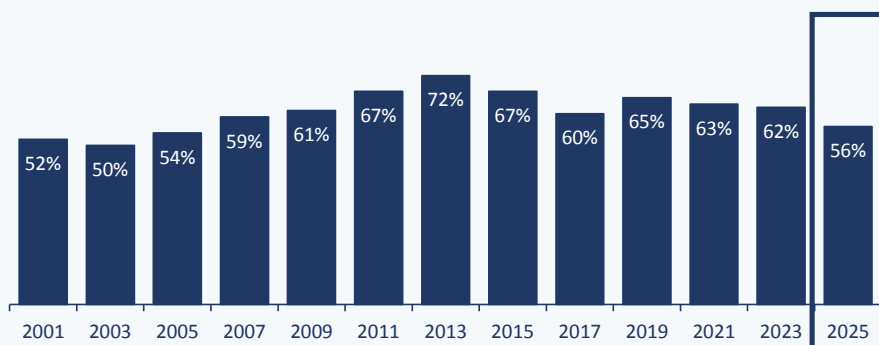
1. Leefbaarheid in de buurt

8

Speelplekken kinderen

Het percentage inwoners dat het eens is met de stelling dat er voldoende speelplekken zijn voor kinderen schommelt sterk; van 50% in 2003 naar 72% in 2013 en staat in 2025 weer op 56%. Dat is iets onder het gemiddelde van 60% over de gehele meetperiode vanaf 2001.

Grafiek 1.6 Percentage inwoners (zeer) tevreden over speelplekken kinderen (2001-2025)

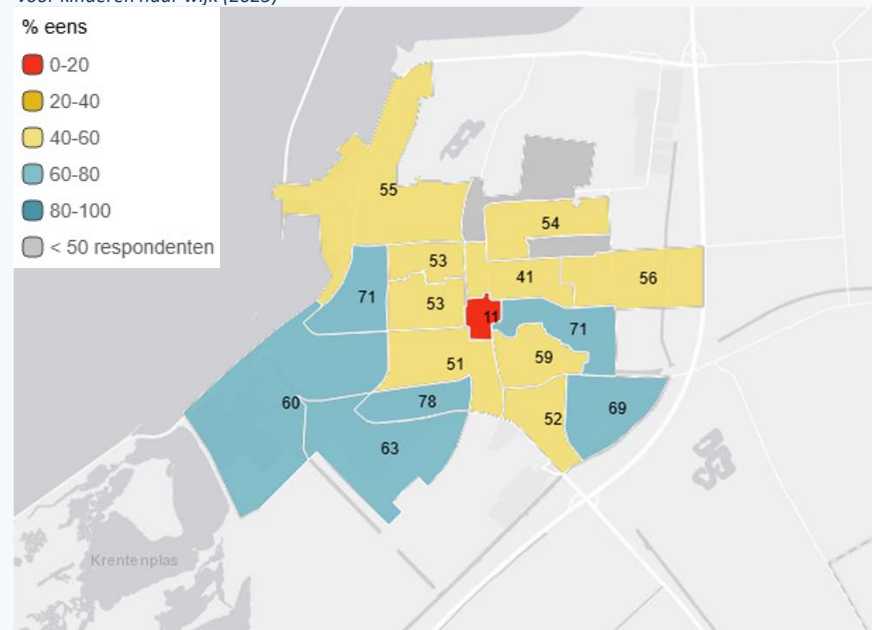


Jongere inwoners (18-35 jaar) zijn het relatief het minst vaak eens met de stelling (50%) en 50-64 jarigen juist het vaakst wel eens (64%). Mensen in een woning met een lage WOZ-waarde zijn het minst tevreden over de speelvoorzieningen (41%). Van de inwoners met een woning met een bovengemiddelde WOZ-waarde is juist 64% het er wel mee eens. Naar gezinssituatie valt op dat tweepersoonshuishoudens zonder kinderen met 62% vaker tevreden zijn over de speelplekken voor kinderen dan andere huishoudtypen.

Tussen de wijken zijn grote verschillen te zien. In Landstrekenwijk en Jol/Punter/Galjoen is de score met respectievelijk 78% en 71% het hoogst. In Stadshart (11%) en Centrum-Noord/Atol-West (41%) zijn juist de minste mensen te vinden die vinden dat er voldoende speelplekken zijn voor kinderen.

De afname in tevredenheid over speelplekken is vooral zichtbaar onder laagopgeleiden. In 2023 was 61% van deze groep het eens met de stelling, in 2025 is dat gedaald naar 45%. Ook onder mensen in een woning met een lage WOZ-waarde neemt het aandeel af van 53% naar 41%. Onder hoog opgeleiden en mensen in een woning met een bovengemiddelde WOZ-waarde neemt het aandeel inwoners dat het eens is met de stelling met 2% veel minder af. Bij hoog opgeleiden en onder mensen in een bovengemiddeld dure woning neemt het aandeel af van 66% naar 64%.

Figuur 1.7 Percentage inwoners (zeer) tevreden over speelplekken voor kinderen naar wijk (2025)



Op wijkniveau vallen met name Haven (van 65% naar 52%), Gondel/Schouw (van 65% naar 53%) en Kempenaar/Kogge (van 61% naar 53%) op door een sterke afname. In de Landerijen (van 64% naar 69%) is sprake van een toename en in de Landstrekenwijk, Lelycentre/Zuiderzee en Stadshart is het aandeel onveranderd ten opzichte van 2023.

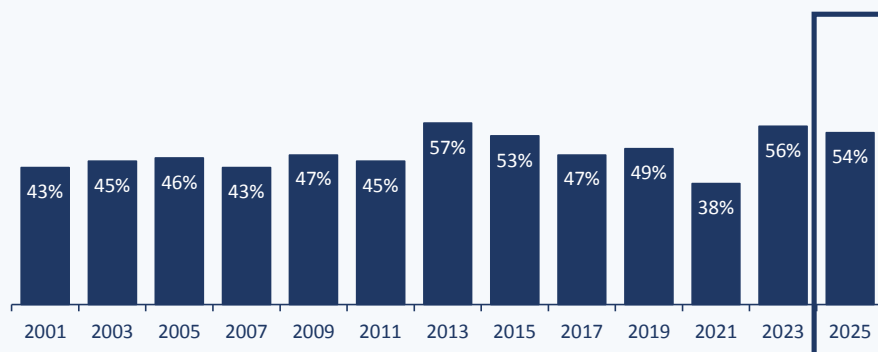
1. Leefbaarheid in de buurt

10

Groenonderhoud

In 2025 is 54% het eens met de stelling 'In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden'. Daarmee is de waardering nagenoeg gelijk aan die van 2023 en nog altijd ruim boven het langjarig gemiddelde van 48%.

Grafiek 1.10 Percentage inwoners (zeer) tevreden over groenonderhoud (2001-2025)



Tussen de wijken lopen de scores sterk uiteen. De score is het hoogst in de Landerijen (71%), Landstrekenwijk (68%) en Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (68%). Relatief lage scores zijn te zien in Centrum-Noord/Atol-West (41%), Waterwijk (42%) en Gondel/Schouw (44%).

Hoogopgeleiden beoordelen het groenonderhoud het meest positief (61%). Laag- en middelbaar opgeleiden stemmen, met respectievelijk 47% en 49%, duidelijk minder vaak in met de stelling.

Hoe duurder de woning hoe vaker men tevreden is over het groenonderhoud. Inwoners van de goedkoopste woningen stemmen met 41% aanzienlijk minder vaak in met de stelling dan inwoners uit de duurste woningen (66%).

Bij de woningklassen zien we ook een opvallende verandering ten opzichte van 2023. Het aandeel inwoners met een goedkope woning dat tevreden is over het groenonderhoud afneemt van 52% naar 41%, terwijl het aandeel in de andere segmenten nauwelijks afwijkt. Ditzelfde beeld zien we bij opleidingsniveau.

Onder laag opgeleide inwoners neemt het aandeel af van 54% naar 47% en onder middelbaar en hoog opgeleide inwoners wijkt het niet af. Naar leeftijd is vooral een daling zichtbaar bij inwoners van 35-49 jaar, waar de score afneemt van 58% in 2023 naar 50% in 2025.

Figuur 1.11 Percentage inwoners (zeer) tevreden over groenonderhoud (2025)



Op deelwijniveau vallen Lelycentre/Zuiderzee (van 44% naar 55%), Jol/Punter/Galjoen (van 34% naar 42%) positief op.

Er zijn ook wijken waar er in 2025 minder instemming met de stelling is. In Griend/Horst/Kamp/Wold (van 63% naar 50%), Gondel/Schouw (van 58% naar 44%), Landstrekenwijk (van 75% naar 68%) en Atol-Oost/Oostrandpark (van 65% naar 57%) neemt het aandeel het meest af.

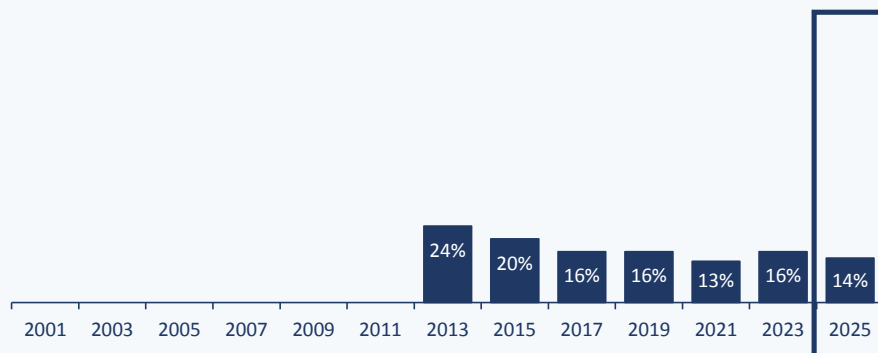
1. Leefbaarheid in de buurt

11

Jongerenvoorzieningen

De stelling 'In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren' kent altijd de minste instemming. Zo ook in 2025. 14% van de inwoners is het hier mee eens.

Grafiek 1.12 Percentage inwoners (zeer) tevreden over jongerenvoorzieningen (2001-2025)



Een aantal wijken steekt positief af ten opzichte van de rest van de stad. Dat zijn Landstrekenwijk (26%), Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (23%) en Gondel/Schouw (21%). De jongerenvoorzieningen in de buurt worden het laagst beoordeeld in Warande-West (4%), Kempenaar/Kogge (7%) en Landerijen (9%).

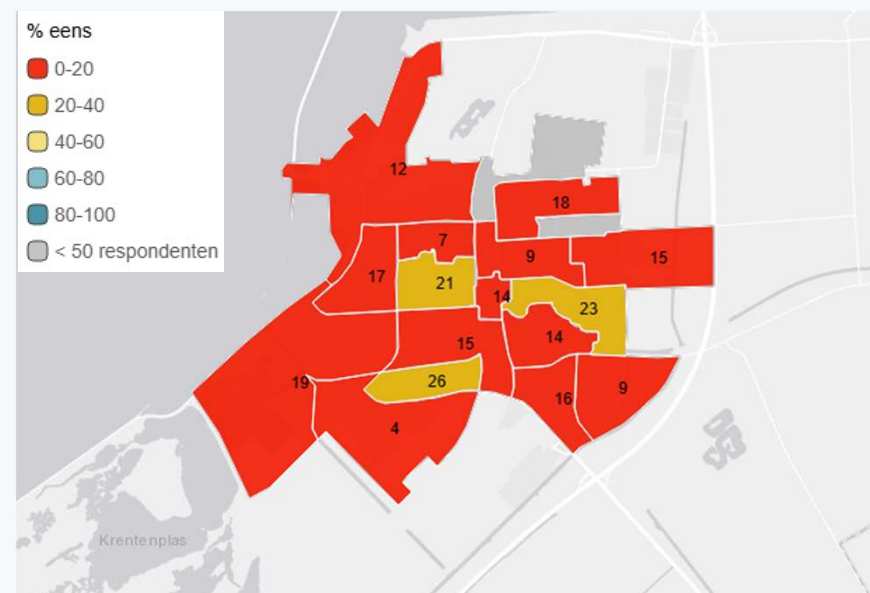
De verschillen op de andere achtergrondkenmerken zijn aanzienlijk kleiner. Jongerenvoorzieningen worden het vaakst positief beoordeeld door inwoners van 18-34 jaar (18%). Onder 65+ is dat aandeel 11%. Opvallend is verder dat mannen (16%) vaker met de stelling instemmen dan vrouwen (12%).

Laag opgeleide Lelystedelingen (11%) zijn minder tevreden met de jongerenvoorzieningen in hun buurt dan hoger opgeleiden (15%). Er is geen verschil tussen huishoudens met en huishoudens zonder kinderen.

De lage instemming van lager opgeleiden is opvallend. In 2023 was nog 18% het met de stelling eens.

Onder 50-64 jarigen is het aandeel dat het eens is met de stelling afgenomen: van 15% naar 12% en 65+ers gaan van 14% naar 11%. Ook vrouwen vinden minder vaak dat er goede voorzieningen voor jongeren in de buurt zijn (van 15% naar 12%).

Figuur 1.13 Percentage inwoners (zeer) tevreden over jongerenvoorzieningen (2025)



Op deelwijkeniveau zijn de verschuivingen het meest uitgesproken. Positief valt vooral de Landstrekenwijk op, waar het aandeel instemmers stijgt van 14% in 2023 naar 26% in 2025. Ook in Gondel/Schouw is een duidelijke toename zichtbaar, van 14% naar 21%. Ook in Boeier/Karveel/Golfpark/Kust is het aandeel gestegen; van 6% naar 12%. Daar staat een aantal wijken tegenover waarbij het aandeel juist is afgenomen. Dat zijn Atol-Oost/Oostrandpark (van 28% naar 15%), Landerijen (van 22% naar 9%), Kempenaar/Kogge (van 18% naar 7%) en Centrum-Noord/Atol-West (van 17% naar 9%).

Lelystad

1. Leefbaarheid in de buurt

12

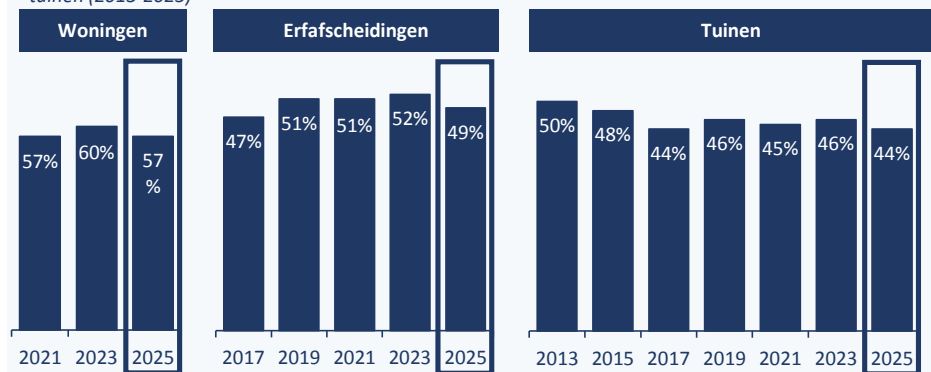
Onderhoud woningen, erfafscheidingen en tuinen

De gemeente heeft beperkte invloed op het onderhoud van woningen, erfafscheidingen en tuinen. De eigenaren of huurders van de woningen zijn hiervoor verantwoordelijk.

In 2025 zijn er net iets minder inwoners die het er mee eens zijn dat de woningen, de erfafscheidingen en de tuinen goed onderhouden zijn.

Tussen inwoners zijn duidelijke verschillen te zien. Hoogopgeleide inwoners beoordelen het onderhoud het meest positief: 67% is tevreden over het woningonderhoud, 56% over erfafscheidingen en 51% over het onderhoud van de tuinen. Bij laag opgeleiden liggen deze aandelen beduidend lager, met respectievelijk 49%, 36% en 34%.

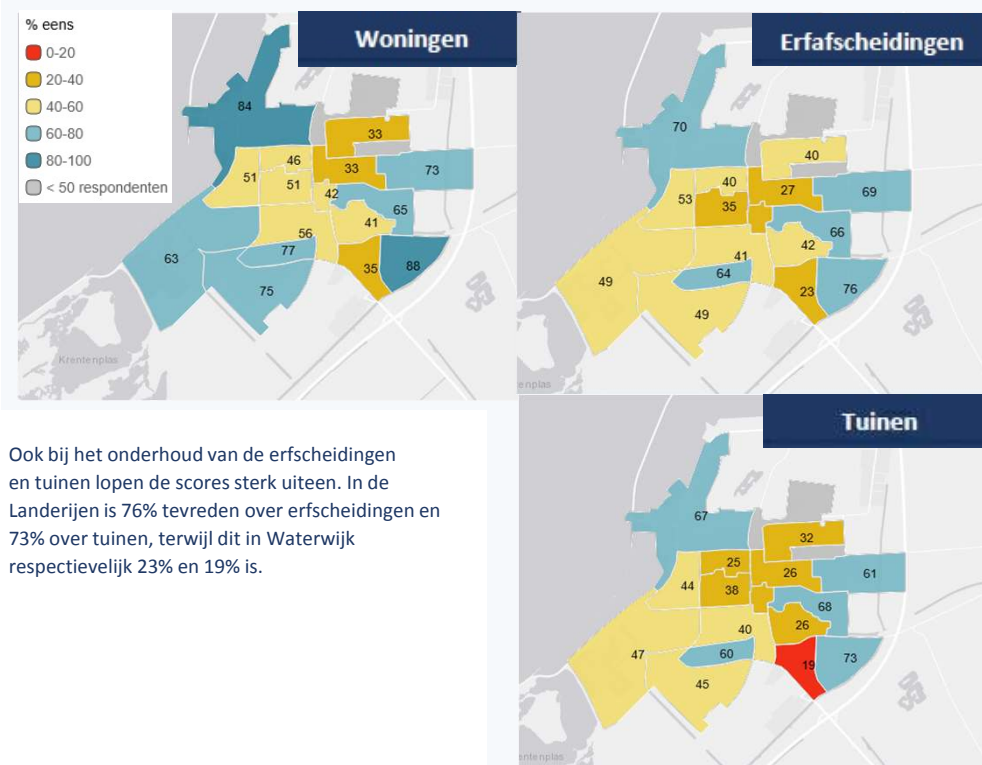
Grafiek 1.14 Percentage inwoners (zeer) tevreden onderhoud woningen, erfafscheidingen en tuinen (2013-2025)



Ook naar leeftijd lopen de scores uiteen. Jongere inwoners (18-34 jaar) zijn het minst positief over het onderhoud van woningen (50%) en tuinen (39%), terwijl 65-plussers juist het meest tevreden zijn over het woningonderhoud (66%). Verschillen tussen mannen en vrouwen zijn beperkt. Mannen zijn iets vaker tevreden over het woningonderhoud (60%) dan vrouwen (56%).

Tussen de wijken bestaan grote verschillen. De hoogste tevredenheid over het woningonderhoud is te zien in de Landerijen (88%), Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (84%) en Landstrekenwijk (77%). Relatief lage scores komen voor in Lelycentre/Zuiderzee (33%), Centrum-Noord/Atol-Oost (33%) en Waterwijk (35%).

Figuur 1.15 Percentage inwoners (zeer) tevreden over onderhoud woningen, erfafscheidingen en tuinen naar wijk (2025)



Ook bij het onderhoud van de erfafscheidingen en tuinen lopen de scores sterk uiteen. In de Landerijen is 76% tevreden over erfafscheidingen en 73% over tuinen, terwijl dit in Waterwijk respectievelijk 23% en 19% is.

Evaluatie buurt - stellingen

Voor de beoordeling van de buurt zijn vijf stellingen voorgelegd. Samen vormen zij de schaalscore voor de algemene evaluatie van de buurt. Drie van deze stellingen zijn positief en twee negatief geformuleerd. Op de volgende pagina wordt ingezoomd op de totale schaalscore. Eerst worden hieronder de afzonderlijke stellingen besproken.

In 2025 vindt 72% van de inwoners de buurt prettig om in te wonen. Daarnaast is 64% het oneens met de stelling 'de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen'. Verder geeft 20% aan dat ze, als het maar enigszins mogelijk is, uit de buurt willen verhuizen en vindt 8% het vervelend om in hun eigen buurt te wonen.

Grafiek 1.16 Percentage inwoners (helemaal) eens met stellingen evaluatie buurt (2025)



65-plussers zijn het meest positief over de eigen buurt. Dit geldt voor alle vijf de stellingen. 18-34 jarigen zijn minder positief. Zo geeft 36% aan dat ze als het zou kunnen ze uit hun buurt zouden verhuizen en is 17% het eens met de stelling dat het vervelend is om in de buurt te wonen.

In 2023 waren ouderen ook al positiever dan jongeren. In 2025 zijn deze verschillen groter geworden, met name op de stellingen 'deze buurt is prettig om in te wonen', 'als het maar enigszins mogelijk is ga ik uit deze buurt verhuizen' en 'het is vervelend om in deze buurt te wonen'. Voor deze stelling geldt dat de jongeren daar minder positief op hebben geantwoord dan in 2023.

Bij opleiding is in 2025 eenzelfde beeld te zien. Hoogopgeleiden zijn op alle stellingen positiever over hun eigen buurt dan lager opgeleiden. In 2023 was dit ook al te zien. Het verschil tussen laagopgeleiden en hoogopgeleiden is in 2025 niet noemenswaardig groter of kleiner geworden.

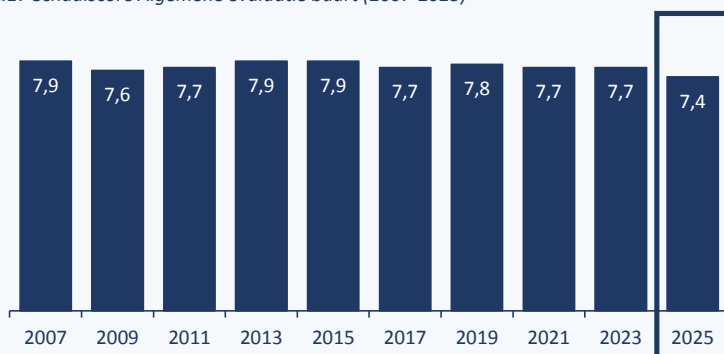
1. Leefbaarheid in de buurt

14

Evaluatie buurt - schaalscore

De schaalscore voor de algemene evaluatie van de buurt loopt van 0 tot en met 10. Een hogere score staat voor een positiever oordeel over de eigen buurt. De schaalscore is gebaseerd op de eerder besproken vijf stellingen. In 2025 komt de schaalscore uit op 7,4. Dat is de laagste score sinds het begin van de meting in 2007.

Grafiek 1.17 Schaalscore Algemene evaluatie buurt (2007-2025)



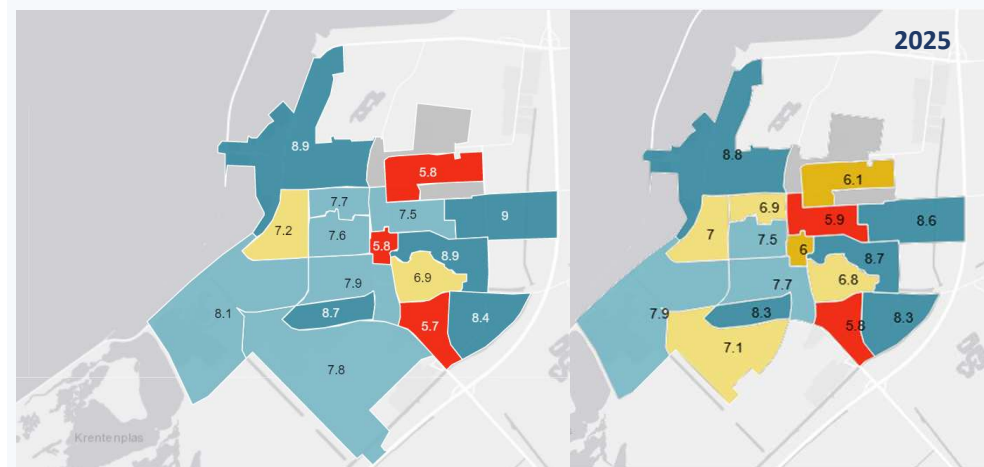
Hoe ouder de inwoners, hoe positiever de beoordeling over de buurt. Inwoners van 34 jaar of jonger hebben een score van 6,6, terwijl dit voor 65-plussers 8,1 is. Voor hoogopgeleiden is de schaalscore een 7,8.

Hoe hoger de WOZ-waarde van de woning, hoe hoger de evaluatiescore van de buurt. Bewoners in de goedkoopste woningen komen uit op een score van 5,7, terwijl bewoners van woningen in het duurste segment een 8,4 als score hebben.

Zowel voor opleiding, woningklasse en leeftijd geldt dat alle groepen een lagere score hebben dan in 2023. De verschillen tussen de afzonderlijke groepen zijn niet in belangrijke mate veranderd. Bij de losse stellingen zagen we nog dat er een aantal stellingen was waarbij het verschil tussen de leeftijdsgroepen groter was geworden. Bij de samengestelde buurtscore is dit effect niet meer te zien.

Dit alles zien we terug wanneer de score wordt uitgesplitst naar deelwijk. wijken met een relatief hoge WOZ-waarde scoren over het algemeen hoger op de evaluatiescore voor de buurt, terwijl wijken met relatief lage WOZ-waarden gemiddeld lager scoren. In Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (8,8), Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (8,7) en Atol-Oost/Oostrandpark (8,6) is de score het hoogst. De laagste scores zien we in Waterwijk (5,8), Lelycentre/Zuiderzee (5,9) en Stadshart (6,0).

Figuur 1.18 Schaalscore algemene evaluatie buurt (2023-2025)



Kijkend naar de ontwikkeling tussen 2023 en 2025 is het algemene beeld dat de scores in de meeste wijken licht zijn gedaald. De grootste afname zien we in Centrum-Noord/Atol-West (van 7,5 naar 5,9) en Warande-West (van 7,8 naar 6,9). De afname in Centrum-Noord/Atol-West komt hoofdzakelijk doordat 18-34 jarigen daar veel lager scoren.

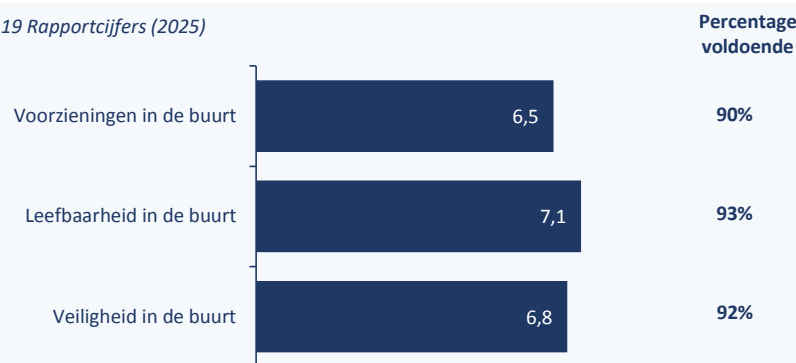
In enkele wijken, Lelycentre/Zuiderzee (van 5,8 naar 6,1), Stadshart (van 5,8 naar 6,0) en Waterwijk (van 5,7 naar 5,8) is sprake van een lichte stijging. Het verschil tussen de laagste en de hoogst scorende wijken is daarmee afgenomen.

Rapportcijfers

Inwoners konden in de vragenlijst rapportcijfers geven voor de voorzieningen, leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

De Leefbaarheid in de buurt krijgt het hoogste rapportcijfer, namelijk een 7,1. Het gemiddelde rapportcijfer voor veiligheid is een 6,8. Het laagste rapportcijfer is voor de voorzieningen in de buurt (6,5).

Grafiek 1.19 Rapportcijfers (2025)



Voor alle onderwerpen geldt dat de overgrote meerderheid een voldoende geeft. Een cijfer lager dan een zes wordt zelden gegeven. De leefbaarheid in de buurt wordt zelfs door 97% van de mensen met een voldoende beoordeeld. Ook voor voorzieningen in de buurt, waar gemiddeld het laagste cijfer voor wordt gegeven, geeft nog steeds 90% van de inwoners een voldoende.

Deze drie kenmerken hangen sterk met elkaar samen. Inwoners die een hoog rapportcijfer geven voor de Voorzieningen in de buurt, geven bijvoorbeeld ook een hoog cijfer voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

Op de volgende pagina's kijken we naar de rapportcijfers afzonderlijk. Zo vergelijken we de cijfers van 2025 met eerdere jaren en kijken we naar verschillen tussen de verschillende wijken.

1. Leefbaarheid in de buurt

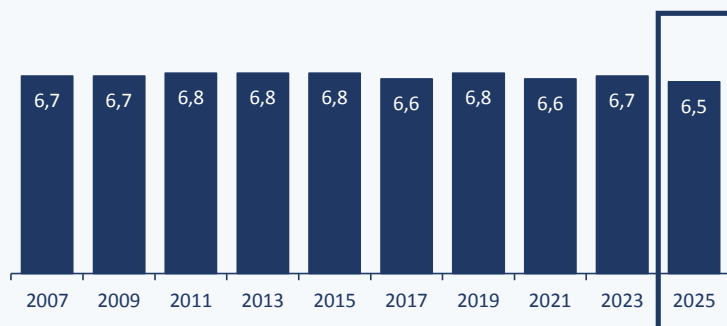
16

Voorzieningen in de buurt

Aan de Lelystedelingen is ook gevraagd welk cijfer men geeft aan de voorzieningen in de buurt. Voor 2025 komt het gemiddelde uit op een 6,5, wat iets lager is dan voorgaande jaren.

Vrouwen (6,6) geven gemiddeld een iets hoger rapportcijfer dan mannen (6,5) voor de voorzieningen in de buurt.

Grafiek 1.20 Voorzieningen buurt rapportcijfer (2007-2025)

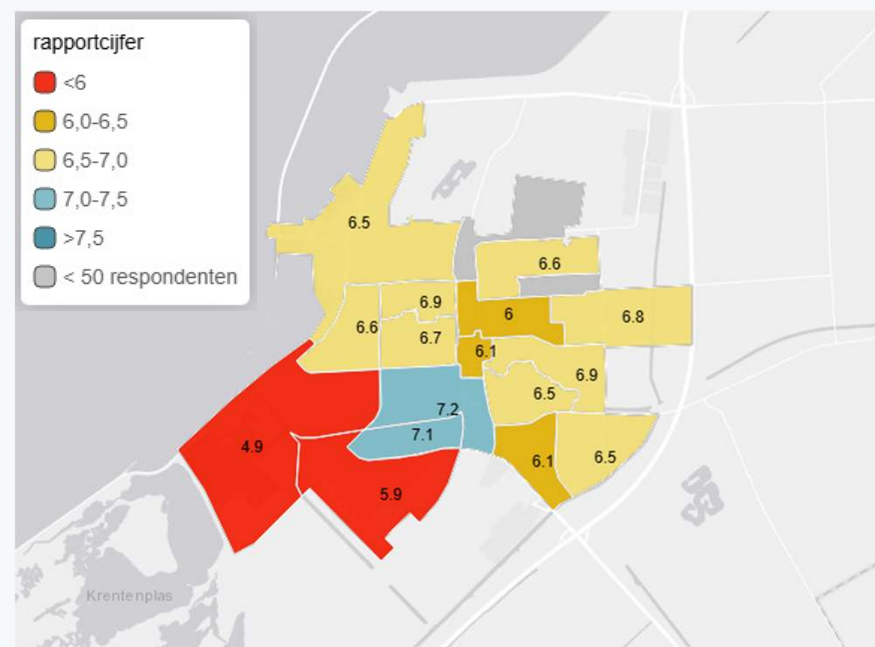


Verder geven 18-34 jarigen (6,3) een lager rapportcijfer dan oudere leeftijdsgroepen. Bij 65-plussers ligt het gemiddelde op 6,7. Ook zijn er verschillen tussen bewoners met een lage en een hoge WOZ-waarde. Bewoners van een woning met een hoge WOZ-waarde (6,9) geven gemiddeld een hoger rapportcijfer dan bewoners van een woning met een lage WOZ-waarde (6,0).

Tussen wijken bestaan duidelijke verschillen in het rapportcijfer voor voorzieningen in de buurt. De gemiddelde lopen uiteen van 4,9 in Lelystad-Haven tot 7,2 in Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk. Ook in Landstrekenwijk (7,1) en Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (6,9) ligt het gemiddelde relatief hoog. Lagere gemiddelden zijn, naast in Lelystad-Haven, te zien in Warande-West (5,9) en Centrum-Noord/Atol-West (6,0).

In meerdere wijken is tussen 2023 en 2025 een daling zichtbaar. Zo daalt het rapportcijfer in Atol-Oost/Oostrandpark van 7,3 naar 6,8, in Landerijen van 6,8 naar 6,5 en in Jol/Punter/Galjoen van 6,9 naar 6,6. In Kempenaar/Kogge (van 6,6 naar 6,9) is juist een stijging zichtbaar.

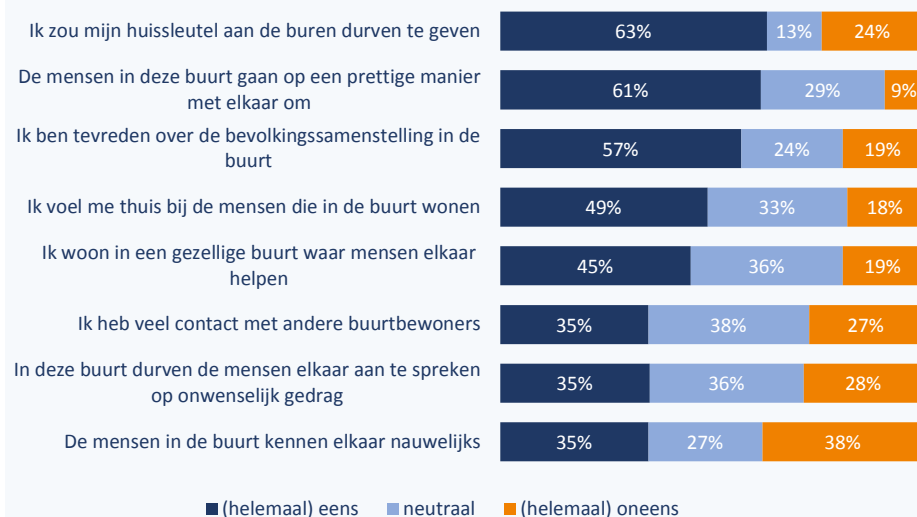
Figuur 1.21 Voorzieningen buurt rapportcijfer (2025)



Sociale cohesie in de buurt - stellingen

Sociale cohesie verwijst naar de mate van samenhang en verbondenheid binnen een groep mensen. Om dit te meten zijn acht stellingen voorgelegd. In de onderstaande grafiek staan de scores op deze afzonderlijke stellingen. Op basis hiervan is een totaalscore (schaalscore) berekend, die verderop in dit rapport wordt besproken.

Grafiek 1.26 Percentage inwoners (helemaal) eens met stellingen sociale cohesie (2025)



Ongeveer twee derde van de inwoners zou de huissleutel aan de burens durven geven. Een bijna even grote groep (61%) geeft aan dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar om gaan. Ook is 57% van de inwoners tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt. En bijna de helft van de mensen voelt zich thuis bij de mensen die in de buurt wonen.

Ongeveer een derde geeft aan dat ze veel contact hebben met andere buurtbewoners, dat mensen elkaar aan durven spreken op onwenselijk gedrag en dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen.

In vergelijking met 2023 valt op dat op alle stellingen iets minder instemming is. De stelling die hiervan is uitgezonderd is de stelling dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen. Dit is ook terug te zien in de schaalscore die op de volgende bladzijde wordt behandeld.

Sociale cohesie

De sociale cohesie is gemeten aan de hand van acht stellingen. De uitkomsten hiervan zijn samengevoegd in een schaalscore van 0 tot 10. Een hogere score staat voor een positiever oordeel over de sociale cohesie in de buurt. In 2025 komt de score voor sociale cohesie hiermee op een 5,8. In 2023 was de score voor sociale cohesie een 5,9.

De schaalscore voor sociale cohesie is hoger voor 65-plussers (6,3) en lager voor 18-34 jarigen (5,1). Inwoners met een hoger opleidingsniveau (5,9) hebben een iets hogere schaalscore dan lager opgeleiden (5,7). Dat is verschil is 0,2 punt kleiner dan in 2023.

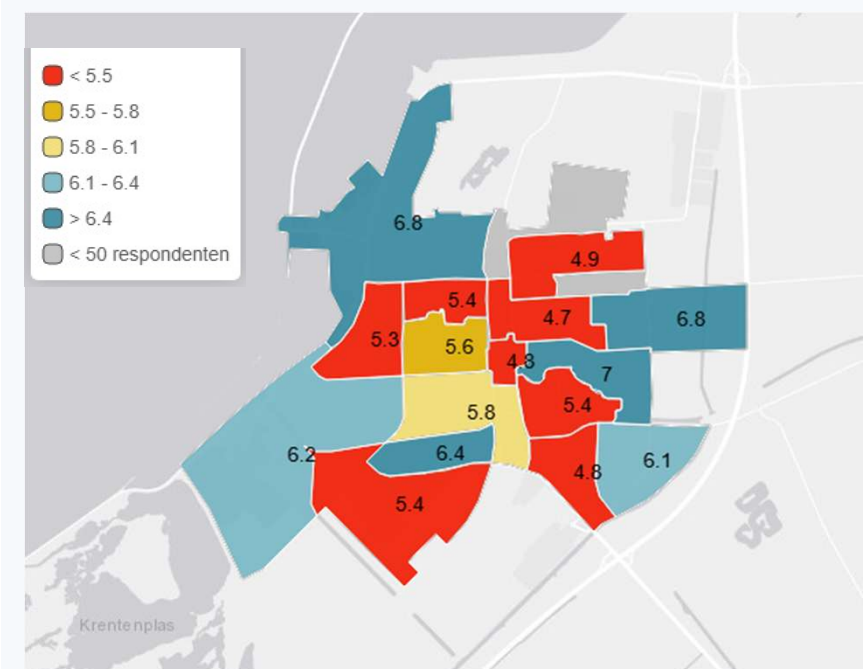
Ook een hogere WOZ-waarde van de woning hangt samen met de sociale cohesie-schaalscore: hoe hoger de WOZ-waarde hoe hoger de score voor sociale cohesie. Inwoners in een woning in de hoogste klasse hebben een 6,6 op de schaalscore, terwijl inwoners uit de laagste WOZ-klasse een 4,5 scoren.

Tussen wijken zijn er duidelijke verschillen, al zijn ze kleiner dan tussen de WOZ-waarden. De wijken met de laagste score op sociale cohesie zijn Centrum-Noord/Atol-West (4,7), Stadshart (4,8) en Waterwijk (4,8). Daar staan de wijken Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (7,0), Atol-Oost/Oostrandpark (6,8) en Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (6,8) tegenover als wijken met de hoogste score.

In vergelijking met 2023 is er een aantal opvallende verschuivingen te zien. Zo scoort Centrum-Noord/Atol-West (van 5,6 naar 4,7) nu aanzienlijk lager, net als Warande-West (van 6,0 naar 5,4) en Kempenaar/Kogge (van 5,9 naar 5,4). Een toename is eigenlijk alleen in Stadshart te zien, waar de schaalscore van een 4,5 naar een 4,8 gaat.

De wijken die een lagere score hebben zijn in twee groepen te verdelen. Zo valt op dat in de wijken Centrum-Noord/Atol-West, Waterwijk en Stadshart op alle stellingen lager wordt gescoord dan gemiddeld in de stad. In de wijken Lelycentre/Zuiderzee, Griend/Horst/Wold/Kamp, Kempenaar/Kogge en Jol/Punter/Galjoen wordt er hoofdzakelijk op de stellingen over de tevredenheid over de bevolkingssamenstelling in de buurt, de manier waarop mensen in de buurt met elkaar om gaan en zich thuis voelen bij andere inwoners duidelijk lager gescoord dan in de rest van de stad. In die wijken zijn de andere stellingen niet afwijkend beantwoord.

Figuur 1.27 Schaalscore sociale cohesie (2025)



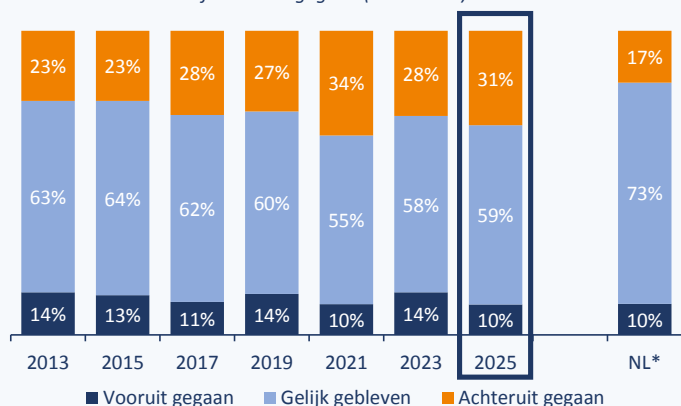
1. Leefbaarheid in de buurt

21

Buurt vooruit of achteruit gegaan

Het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt het afgelopen jaar vooruit is gegaan, ligt in 2025 (met 10%) lager dan in 2023 (14%). Het aandeel inwoners dat aangeeft dat de buurt achteruit is gegaan is in 2025 31% en ligt daarmee hoger dan de 28% uit 2023.

Grafiek 1.28 Scores buurt vooruit of achteruit gegaan (2013-2025)



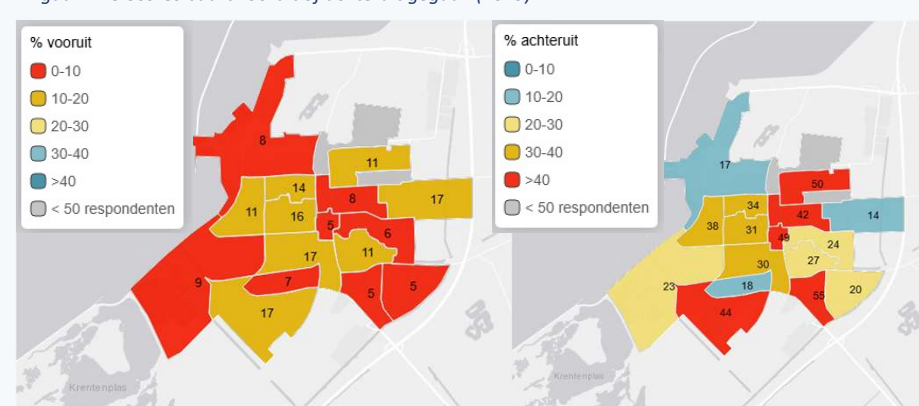
* CBS Veiligheidsmonitor 2023

Tussen mannen en vrouwen zijn geen betekenisvolle verschillen te zien. Naar leeftijd zijn de verschillen wel duidelijk. Inwoners van 18-34 jaar geven relatief vaak aan dat de buurt vooruit is gegaan (15%), terwijl dit bij 65-plussers op 7% ligt. 35-49 jarigen zijn het vaakst (37%) van mening dat de buurt achteruit is gegaan. Ook naar opleidingsniveau zijn verschillen zichtbaar. Bij laagopgeleiden geeft 38% aan dat de buurt achteruit is gegaan, tegen 25% bij hoogopgeleiden. Voor 'vooruit gegaan' zijn de verschillen naar opleidingsniveau beperkt. De grootste verschillen zijn te zien als gekeken wordt naar de WOZ-waarde van de woning. In de laagste WOZ-klasse geeft bijna de helft (45%) aan dat de buurt achteruit is gegaan, terwijl dit in de hoogste WOZ-klasse 18% is. Ook in WOZ-klasse 2 en 3 ligt het aandeel inwoners dat van mening is dat de buurt achteruit is gegaan relatief hoog met respectievelijk 37% en 35%.

Tussen wijken zijn duidelijke verschillen zichtbaar in het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt vooruit of achteruit is gegaan. In 2025 ligt het aandeel inwoners dat vindt dat hun buurt in het afgelopen jaar achteruit is gegaan relatief hoog in Waterwijk (55%), Lelycentre/Zuiderzee (50%) en Stadshart (49%). In Atol-Oost/Oostrandpark (14%), Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (17%) en Landstrokenwijk (18%) geven inwoners relatief minder vaak aan dat hun wijk achteruit is gegaan.

Het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt vooruit is gegaan laat ook grote verschillen zien. In Atol-Oost/Oostrandpark (17%), Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk (17%), Warande-West (17%) en Gondel/Schouw (16%) zijn de meeste mensen te vinden die hun buurt vooruit vinden gaan. In Waterwijk (5%), Landerijen (5%) en Stadshart (5%) ligt dit aandeel veel lager.

Figuur 1.29 Scores buurt vooruit of achteruit gegaan (2025)



Ten opzichte van 2023 zijn de mensen in de meeste wijken in 2025 minder positief over de ontwikkeling in de buurt. In Atol-Oost/Oostrandpark (van 39% naar 17%), Warande-West (van 32% naar 17%) en Boeier/Karveel (van 15% naar 8%) is de afname van het aandeel inwoners dat de buurt in het afgelopen jaar vooruit vindt gegaan het grootst. In Jol/Punter/Galjoen (van 23% naar 38%), Warande-West (van 17% naar 40%) en Waterwijk (van 42% naar 55%) is de toename van het aandeel inwoner dat de buurt achteruit vindt gegaan het grootst. Daar staat tegenover dat in Boeier/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk en Gondel/Schouw zowel het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan is gedaald als het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt vooruit is gegaan gestegen. In Griend/Horst/Kamp/Wold is ook een afname van het aandeel mensen dat de buurt achteruit vindt gegaan. Daar is het aandeel dat aangeeft dat de buurt vooruit is gegaan gelijk gebleven.

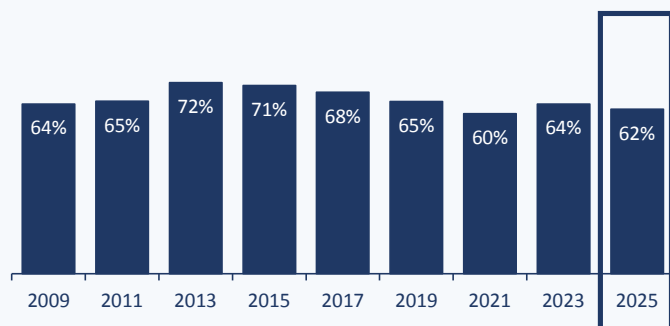
1. Leefbaarheid in de buurt

22

Gehecht aan de buurt

Het aandeel inwoners dat aangeeft (zeer) gehecht te zijn aan de eigen buurt is met 62% ongeveer gelijk aan 2021 en 2023. Wanneer naar leeftijd wordt gekeken zijn wel duidelijk verschillen te zien. 18-34 jarigen zijn het minst vaak (zeer) gehecht aan de buurt (46%), terwijl dit bij 65-plussers 75% is.

Grafiek 1.30 Percentage (zeer) gehecht aan buurt (2009-2025)

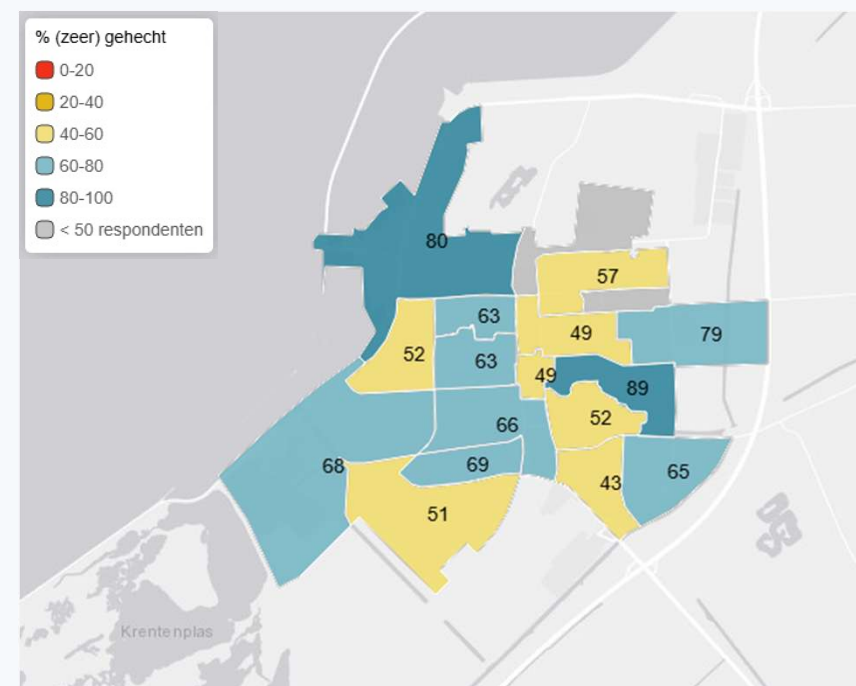


Vrouwen (64%) zijn vaker (zeer) gehecht aan de buurt dan mannen (61%), maar dit verschil is wel kleiner dan in 2023, doordat vrouwen minder vaak aangeven gehecht te zijn (van 68% in 2023 naar 61% in 2025), terwijl mannen wel gelijk zijn gebleven.

De gehechtheid verschilt ook naar WOZ-klasse van de woning. Hoe hoger de WOZ-klasse, hoe vaker bewoners gehecht zijn aan de buurt. Mensen in een woning in WOZ-klasse 1 (45%) zijn minder vaak gehecht aan de buurt dan inwoners van een WOZ-klasse 4 (74%) of WOZ-klasse 5 woning (69%). Opvallend is dat zowel inwoners in een WOZ-klasse 1 als inwoners in een WOZ-klasse 5 woning aanzienlijk minder vaak dan in 2023 (respectievelijk 7% en 9%) aangeven gehecht te zijn aan de eigen buurt. In de andere WOZ-klassen is geen echt verschil te zien in gehechtheid tussen 2023 en 2025.

In 2025 scoren Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (89%), Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (80%) en Atol-Oost/Oostrandpark (79%) het hoogst op (zeer) gehecht aan de buurt. De laagste gehechtheid zien we in Waterwijk (43%), Stadshart (49%) en Centrum-Noord/Atol-West (49%).

Figuur 1.31 Percentage (zeer) gehecht aan buurt (2025)



De grootste verschuiving ten opzichte van 2023 is te zien in Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof, waar de gehechtheid stijgt van 75% naar 89%. Ook in Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk (56% naar 66%) is een toename te zien van het aandeel inwoners dat (zeer) gehecht is aan de buurt. In Centrum-Noord/Atol-West (66% naar 49%), Warande-West (61% naar 51%) en Landstrokenwijk (82% naar 69%) daalt dit aandeel het sterkst.

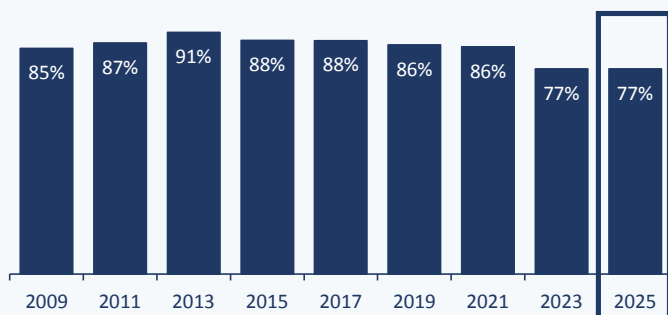
1. Leefbaarheid in de buurt

23

Medeverantwoordelijk leefbaarheid in de buurt

Net als in 2023 geeft 77% van de inwoners aan zich medeverantwoordelijk te voelen voor de leefbaarheid in de buurt. Dit aandeel is hoog onder 65-plussers (86%) en 50-64 jarigen (85%) en lager onder 18-34 jarigen (62%). Ook naar opleiding gekeken zijn er verschillen te zien. Hoogopgeleiden (84%) voelen zich vaker medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt. Bewoners van een woning met een hogere WOZ-klasse (84%) voelen zich vaker medeverantwoordelijk dan bewoners van een woning met een lage WOZ-waarde (63%).

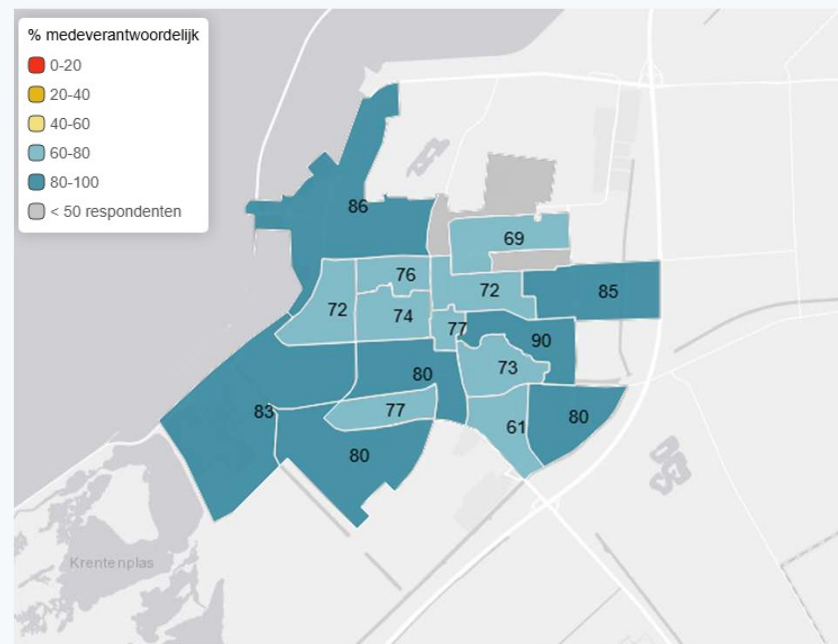
Grafiek 1.32 Percentage medeverantwoordelijk leefbaarheid buurt (2009-2025)



Er zijn ten opzichte van 2023 weinig verschillen. Alleen 65-plussers voelen zich iets vaker (van 82% naar 86%) medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt.

Als naar de wijken wordt gekeken dan zijn de hoogste scores te zien in Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (90%), Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (86%) en Atol-Oost/Oostrandpark (85%). Relatief laag scoren Waterwijk (61%), Lelycentre/Zuiderzee (69%) en Centrum-Noord/Atol-West (72%) en Jol/Galjoen/Punter (72%).

Figuur 1.33 Percentage medeverantwoordelijk leefbaarheid buurt (2025)



Vergeleken met 2023 is er een aantal wijken waarin het aandeel dat aangeeft medeverantwoordelijk te zijn voor de leefbaarheid in de buurt toegenomen. Dat zijn vooral Stadshart (van 58% naar 77%), Atol-Oost/Oostrandpark (van 75% naar 85%) en Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (van 80% naar 86%). Er zijn ook wijken waar juist een afname te zien is. Dat zijn Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (van 96% naar 90%), Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk (van 85% naar 80%) en Landerijen (van 84% naar 80%).

Lelystad

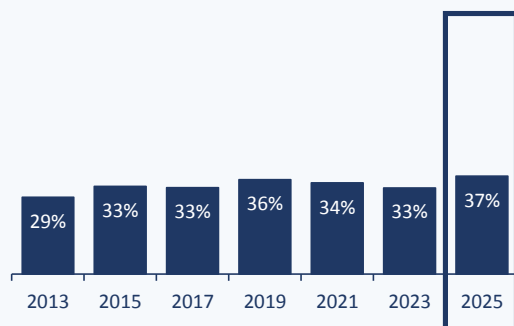
1. Leefbaarheid in de buurt

24

Actief bij verbeteren buurt

Van alle Lelystedelingen geeft 37% aan in het afgelopen jaar actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren. Dat is een toename van 4% ten opzichte van 2023.

Grafiek 1.34 Percentage actief verbeteren buurt (2009-2025)

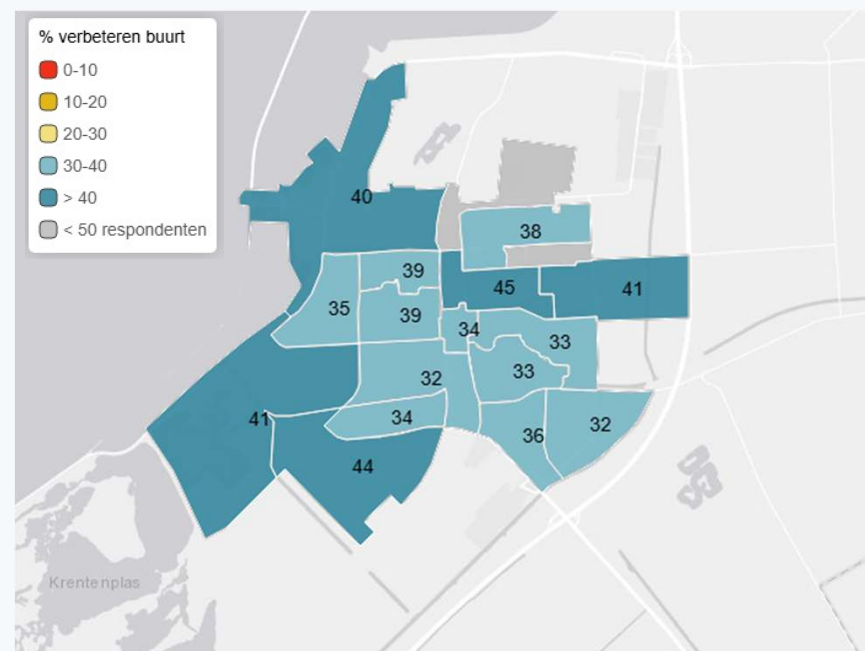


Mannen (38%) zeggen iets vaker actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren dan vrouwen (35%). Onder vrouwen is een sterke toename te zien ten opzichte van 2023, toen 29% dit aangaf. Wanneer naar leeftijd wordt gekeken, zijn 35-49 jarigen het vaakst actief (44%), gevolgd door 50-64 jarigen (40%). Het aandeel actieve buurtbewoners is het laagst onder 18-34 jarigen (30%). Vergelijken met 2023 is er vooral een opvallend verschil onder 35-49 jarigen. Die gaan van 35% in 2023 naar 44% in 2025. Ook naar opleiding zijn verschillen zichtbaar. In 2025 zijn hoogopgeleiden (37%) en middelbaar opgeleiden (39%) vaker actief dan laagopgeleiden (29%). In 2023 gaven minder middelbaar opgeleiden (32%) aan actief te zijn om de buurt te verbeteren.

Naar WOZ-klasse van de woning zijn geen belangrijke verschillen te zien.

Tussen wijken zijn ook verschillen te zien. In Centrum-Noord/Atol-West (45%), Warande-West (44%) Atol-Oost/Oostrandpark (41%) en Lelystad-Haven (41%) is het aandeel inwoners dat aangeeft actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren het hoogst. Ook in Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (40%) zijn er relatief veel inwoners die dit aangeven.

Grafiek 1.35 Percentage actief verbeteren buurt (2025)



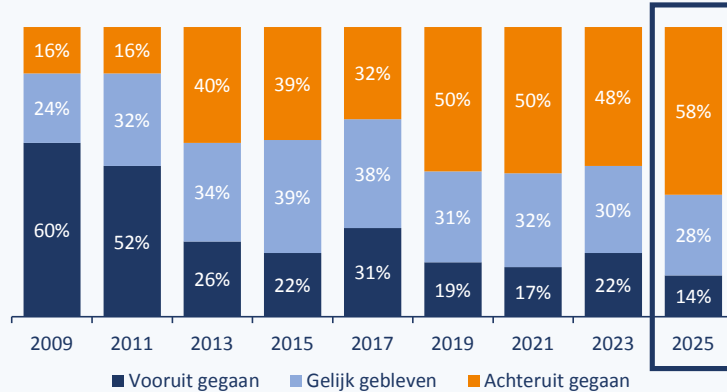
Het laagste aandeel actieve buurtbewoners is te zien in Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk (32%), Landerijen (32%) en heel de Boswijk (33%). In veel wijken is een toename te zien van het aandeel actieve buurtbewoners. In Atol-Oost/Oostrandpark (van 28% naar 41%), Stadshart (van 21% naar 34%) en Warande-West (van 21% naar 44%) nam het aandeel actieve buurtbewoners het sterkst toe. In Lelycentre/Zuiderzee nam het aandeel juist af van 45% naar 38%.

Lelystad

Lelystad vooruit of achteruit gegaan

In dit onderzoek is aan de inwoners gevraagd of ze vinden dat hun buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan. De resultaten op deze vraag zijn op pagina 22 besproken. Dezelfde vraag is ook gesteld voor Lelystad. In 2009 lag het percentage dat vindt dat de stad het afgelopen jaar vooruit is gegaan op een heel hoog niveau (60%). In de jaren daarna zien we dat dit percentage sterk is gedaald en dat het percentage dat vindt dat Lelystad achteruit is gegaan is toegenomen. Na een korte opleving in 2023 is het aandeel inwoners dat vindt dat de stad is achteruit gegaan toegenomen naar 58% en is 14% van mening dat de stad vooruit is gegaan.

Grafiek 2.1 Scores Lelystad vooruit of achteruit gegaan (2009-2025)



Vrouwen (63%) vinden vaker dan mannen (53%) dat Lelystad achteruit is gegaan. Het aandeel dat vindt dat de stad vooruit is gegaan is het hoogst onder mannen (17%) en het laagst onder vrouwen (11%). Hoger opgeleiden zijn positiever dan laag opgeleiden. Hoogopgeleiden hebben een hoger percentage dat vindt dat Lelystad vooruit is gegaan (17%). Middelbaar opgeleiden (12%) en laagopgeleiden (11%) vinden dat minder vaak.

Jongere Lelystedelingen (18-34 jarigen) vinden veel vaker dan oudere stadsgenoten dat de stad vooruit is gegaan. 20% van de 18-34 jarigen ziet de stad verbeteren, tegen rond de 12% bij de rest van de Lelystedelingen. Onder 35-49 jarigen is met 66% de grootste groep te vinden die de stad er op achteruit vindt gegaan.

Ook voor WOZ-waarde wordt een verband gevonden. Bewoners van een woning met een hoge WOZ-waarde vinden vaker dat de stad vooruit is gegaan (18%) en minder vaak dat de stad achteruit is gegaan (49%). Onder bewoners van een woning met een lage WOZ-waarde is dat respectievelijk 12% en 64%.

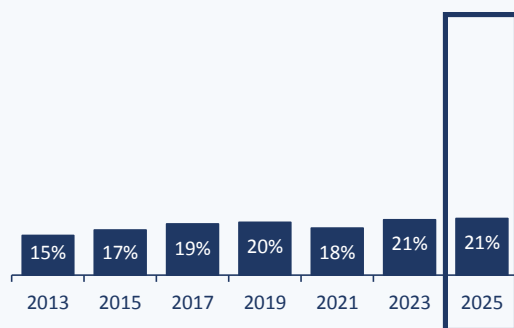
2. Leefbaarheid in de stad

26

Actief bij verbeteren Lelystad

Het percentage Lelystedelingen dat aangeeft het afgelopen jaar actief te zijn geweest om – buiten de buurt- Lelystad te verbeteren is in 2025 net als in 2023 21%. Hiermee blijft dit aandeel op het hoogste punt staan sinds de vraag in 2013 wordt gesteld.

Grafiek 2.2 Percentage actief verbeteren Lelystad (2009-2025)



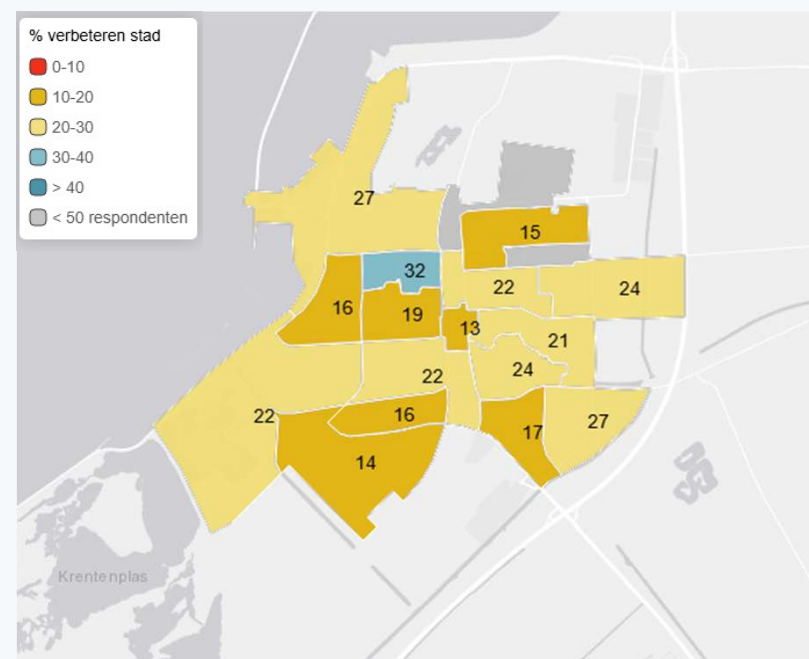
Mannen (25%) geven vaker dan vrouwen (17%) dat zij actief hebben bijgedragen aan het verbeteren van Lelystad. Naar leeftijd is het aandeel actieve inwoners het hoogst in de middelste leeftijdsgroepen. 25% van iedereen tussen de 35 en 64 jaar geeft aan actief te zijn geweest. Voor inwoners die jonger of juist ouder zijn is dat rond de 18%.

Hoogopgeleiden geven het vaakst aan actief bij te dragen aan het verbeteren van de stad (25%). Middelbaar en laaggeschoolden doen dit met 19% en 18% minder vaak.

Het aandeel actieve inwoners is het hoogst onder bewoners van een woning in de hoogste (25%) en in de laagste WOZ-klasse (23%). In de tussenliggende WOZ-klassen ligt dat aandeel lager, met name in klasse 2 (18%) en klasse 3 (19%).

De hoogste aandelen actieve inwoners zijn te vinden in Kempenaar/Kogge (32%), Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (27%) en Landerijen (27%). In Stadshart (13%), Warande-West (14%) en Lelycentre/Zuiderzee (15%) ligt het aandeel inwoners dat zich actief zegt in te zetten om de stad te verbeteren juist het laagst.

Figuur 2.3 Percentage actief verbeteren Lelystad (2025)



Ten opzichte van 2023 is er in Atol-Oost/Oostrandpark een toename te zien van 17% naar 24%. Ook in Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (van 21% naar 27%) en Waterwijk (van 11% naar 17%) is sprake van een flinke toename. Er zijn ook wijken met een noemenswaardige afname van het aantal actieve inwoners. In Landstrekenwijk (van 24% naar 16%), Warande (van 21% naar 14%) en Lelystad-Haven (van 27% naar 22%).

Lelystad

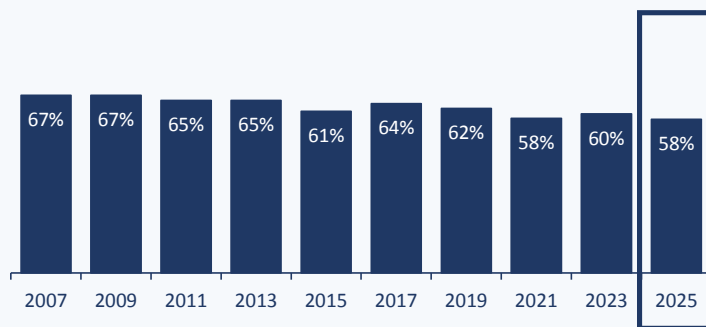
2. Leefbaarheid in de stad

27

Gehecht aan Lelystad

In 2025 is 58% van de inwoners (zeer) gehecht aan de stad. Naar leeftijd is het aandeel het hoogst onder 65-plussers (69%). 18-34 jarigen zijn met 48% het minst vaak (zeer) gehecht aan de stad.

Grafiek 2.4 Percentage (zeer) gehecht aan Lelystad (2007-2025)

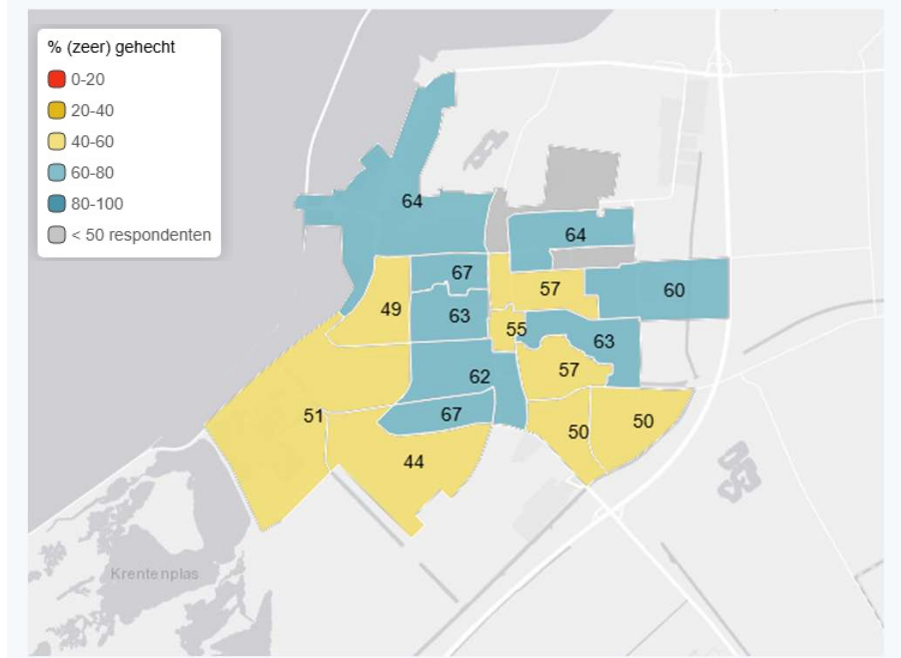


Naar opleiding is het beeld precies andersom. Onder laagopgeleiden zijn met (67%) de meeste aan de stad gehechte inwoners te vinden. Onder hoogopgeleiden is dit 55%.

Wanneer naar de waarde van de woning wordt gekeken zijn er wel verschillen te zien, zonder dat hier een richting in zit. De gehechtheid is het hoogst onder bewoners van woningen in WOZ-klasse 1 (64%, klasse 4 (63%) en klasse 2 (61%). Lagere aandelen aan de stad gehechte inwoners zijn te vinden in woningen uit de WOZ-klasse 3 (54%) en 5 (51%).

Op deelwijniveau zijn de grootste aandelen (zeer) gehechte inwoners te vinden in Kempenaar/Kogge (67%), Landstrekenwijk (67%), Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (64%) en Lelycentre/Zuiderzee (64%). De laagste aandelen zijn zichtbaar in Warande-West (46%), Jol/Galjoen/Punter (49%) en Landerijen (50%).

Figuur 2.5 Percentage (zeer) gehecht aan Lelystad (2025)



Ten opzichte van 2023 is de grootste stijging te zien in Lelycentre/Zuiderzee, waar het aandeel is gestegen van 42% naar 64%, Atol-Oost/Oostrandpark (van 47% naar 60%) en Landstrekenwijk (van 58% naar 67%). De grootste daling doet zich voor in Jol/Galjoen/Punter (van 65% naar 49%) en Stadshart (van 67% naar 55%).

2. Leefbaarheid in de stad

28

Verkeersveiligheid

De verkeersveiligheid krijgt in 2025 een gemiddeld rapportcijfer van 6,4. Dat is lager dan in 2023 toen het gemiddelde een 6,9 was.

Grafiek 2.6 Verkeersveiligheid rapportcijfer (2005-2025)



Het rapportcijfer ligt hoger onder inwoners van 50 jaar en ouder (6,6) dan onder inwoners jonger dan 50 (6,1). Hoogopgeleiden geven met een 6,6 een hoger rapportcijfer dan middelbaar opgeleiden (6,3) en laagopgeleiden (6,1). Ook bewoners van een woning met een hoge WOZ-waarde geven een hoger cijfer (6,6) dan bewoners van een woning met een lage WOZ-waarde (6,0).

Ten opzichte van 2023 is de grootste afname in de waardering te zien bij inwoners van 18-34 jaar (van 7,0 naar 6,2) en bij 35-49 jarigen (van 6,8 naar 6,1). Ook onder hoogopgeleiden is er sprake van een duidelijke daling in de waardering (van 7,3 naar 6,6). Er zijn geen groepen die in 2025 de verkeersveiligheid beter waarden dan in 2023.

Vrijtijdsvoorzieningen

De vrijetijdsvoorzieningen worden in 2025 beoordeeld met een 5,6. De waardering komt daarmee op het laagste punt sinds 2005.

Grafiek 2.7 Vrijtijdsvoorzieningen rapportcijfer (2005-2025)



Naar leeftijd zijn er duidelijke verschillen te zien. 65-plussers waarderen met een 6,7 de vrijetijdsvoorzieningen het beste. Jongere inwoners zijn duidelijk minder enthousiast. 18-34 jarigen geven hiervoor een 4,5 en ook 35-49 jarigen geven met een 5,3 een onvoldoende.

De daling van het rapportcijfer is het groots onder 18-34 jarigen (van 5,0 naar 4,5). Ook bewoners van woningen in WOZ-klasse 1 (van 5,7 naar 5,0) en hoogopgeleiden (van 6,2 naar 5,7) laten een grote afname zien. Er zijn geen groepen waarvoor sprake is van een verbetering van de waardering voor de vrijetijdsvoorzieningen.

2. Leefbaarheid in de stad

29

Wonen in Lelystad in het algemeen

Voor het wonen in Lelystad (in het algemeen) is het rapportcijfer een 6,7. Dat is lager dan in 2023 (7,0) en de jaren daarvoor. Tussen 2023 en 2025 is sprake van een duidelijke afname. Deze afname past in dat beeld van een geleidelijke daling sinds 2011.

Grafiek 2.8 Wonen in Lelystad in het algemeen (2005-2025)



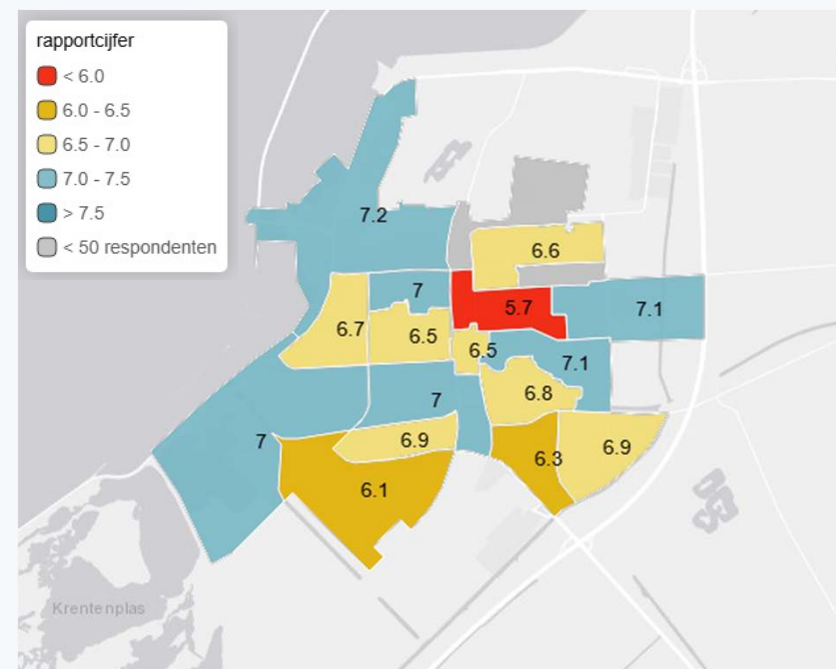
Het oordeel verschilt duidelijk naar leeftijd. 18-34-jarigen geven met een 6,2 het laagste rapportcijfer. Hoe ouder de Lelystedeling hoe hoger het wonen in het algemeen wordt beoordeeld. Onder 65-plussers komt het uit op een gemiddelde van 7,3.

Naar opleidingsniveau en geslacht zijn er geen noemenswaardige verschillen. Die zijn er wel als naar de WOZ-waarde van de woning wordt gekeken. Hier loopt het rapportcijfer op naarmate de woning duurder is. Bewoners in de laagste WOZ-klasse geven in 2025 een 6,2. In de hoogste WOZ-klasse ligt het rapportcijfer op een 6,9.

De afname van het rapportcijfer tussen 2023 en 2025 is het sterkst onder bewoners van een woning in de laagste WOZ-klasse (van 6,8 naar 6,2). Ook onder hoogopgeleiden (van 7,2 naar 6,8), 18-34 jarigen (van 6,6 naar 6,2) en 35-49 jarigen (van 7,0 naar 6,6) is er een grotere afname te zien. Er zijn geen groepen die in 2025 een hoger rapportcijfer geven dan in 2023.

Tussen de wijken zijn de verschillen het grootst. In Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (7,2), Atol-Oost/Oostrandpark (7,1) en Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (7,1) wordt het wonen in het algemeen het hoogst beoordeeld. In Centrum-Noord/Atol-West (5,7), Warande-West (6,1) en Waterwijk (6,3) wordt het wonen in het algemeen relatief het laagst beoordeeld.

Figuur 2.9 Wonen in Lelystad in het algemeen (2025)



In alle wijken is het rapportcijfer in 2025 lager of gelijk aan 2023. De wijken die de grootste afname laten zien zijn Centrum-Noord/Atol-West (van 7,1 naar 5,7) en Warande-West (van 7,2 naar 6,1).

Extra toezicht en handhaving

Aan inwoners is gevraagd voor welke onderwerpen ze het belangrijk vinden dat er in Lelystad meer toezicht en handhaving is. Ze konden uit een lijst met 26 onderwerpen meerdere onderwerpen kiezen.

Hieronder staan de tien onderwerpen die inwoners het meeste hebben genoemd. Fietsen of fatbikes die door voetgangersgebied rijden is het onderwerp dat het meest wordt genoemd (63%). Ook afval dat naast containers wordt gezet (61%) en rommel op straat of gedumpt afval (61%) wordt door veel mensen genoemd.

Grafiek 3.1 Top 10 onderwerpen meer toezicht en handhaving belangrijk (2025)



Aan de inwoners is ook de vraag gesteld welk van deze 26 onderwerpen ze het meest belangrijk vinden. Iedereen kon een top 3 aangeven.

Het onderwerp dat het vaakst op de eerste plek staat is de fietsen of fatbikes in het voetgangersgebied. 21% van de inwoners heeft deze overlast op plek 1 staan en bij 39% staat hij in de top 3. Daarna volgen afval naast de ondergrondse container (16% als plek 1, 39% in top 3), hangjongeren of overlast door jeugd (12% op plek 1, 22% in de top 3) en afval op straat en afvaldumpingen (10% op plek 1, 29% in top 3).

Handhaven

Aan inwoners is gevraagd wat past bij handhaving voor het naleven van wetten en regels. Ze konden maximaal twee verschillende vormen kiezen. Dat heeft niet iedereen gedaan. Gemiddeld zijn er 1,7 opties aangevinkt.

De grootste groep inwoners vindt dat handhaving vooral gericht moet zijn op het voorkomen van overtredingen (43%). Daarnaast geeft een grote groep aan dat er meer toezicht moet komen met strengere straffen en hogere boetes (38%). Een kleine groep vindt dat er juist minder of eenvoudigere regels moeten komen, zodat er minder handhaving nodig is (10%).

Grafiek 3.2 Wat past bij handhaving voor het naleven van wetten en regels (2025)



In Waterwijk en Gondel/Schouw staat strengere handhaving met hogere boetes op de eerste plaats en wordt het voorkomen van overtredingen duidelijk minder vaak genoemd. Dat wijkt van het stedelijke patroon waarin preventie dominant is. Dit wijst erop dat in deze wijken relatief meer nadruk ligt op zichtbare handhaving en sancties.

In Warande, Landerijen, Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof en Boeier/Karveel/Golfpark/Kust ligt het accent juist duidelijk anders. Hier staat preventieve handhaving wel op de eerste plaats en ligt de steun voor strengere straffen en hogere boetes duidelijk lager dan het stadsgemiddelde. In Warande is daarnaast opvatting dat handhaving samen met inwoners per buurt wordt bepaald op een vergelijkbaar niveau als strengere handhaving. Daarmee ontbreekt hier de duidelijke tweede positie voor repressieve handhaving die in de stad als geheel wel zichtbaar is.

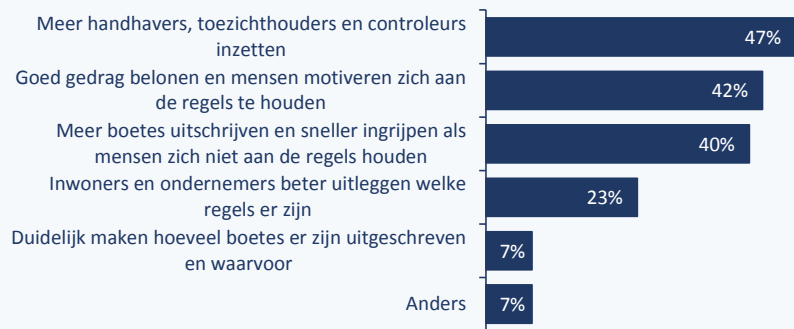
Ook in het Stadshart is sprake van een afwijkend profiel. Hoewel preventieve handhaving hier zeer hoog scoort, is ook de steun voor strengere handhaving relatief groot, terwijl het participatieve concept ("samen bepalen waar handhaving nodig is") achterblijft. Dit duidt op een sterk accent op handhaving zelf, minder op gezamenlijke prioritering met bewoners.

Toezicht en handhaving verbeteren

Bijna de helft van de inwoners vindt dat toezicht en handhaving verbeterd kan worden door meer handhavers, toezichthouders en controleurs in te zetten (47%). Meer boetes en sneller ingrijpen als mensen zich niet aan de regels houden (42%) en goed gedrag belonen en mensen motiveren zich aan de regels te houden (40%) worden ook vaak genoemd.

Slechts een kleine groep inwoners (7%) denkt dat toezicht en handhaving verbeterd kan worden door duidelijk te maken hoeveel boetes er uitgeschreven zijn en waarvoor.

Grafiek 3.3 Toezicht en handhaving verbeteren (2025)



Inwoners konden ook zelf suggesties geven om toezicht en handhaving te verbeteren. Dit leverde 125 reacties op met uiteenlopende ideeën. Een veelgenoemd punt is dat handhavers meer zichtbaar moeten zijn, zowel in de wijken als op plekken waar vaak problemen ontstaan. Ook verwachten inwoners dat meldingen sneller en adequaat worden opgepakt. Verder zien zij kansen in actiever contact met bewoners en het betrekken van inwoners bij oplossingen. Daarnaast noemen inwoners dat betere voorzieningen kunnen helpen om overtredingen te voorkomen. In de reacties komen onder meer termen als cameratoezicht, fatbikes, meldingen, parkeerplekken en zichtbaarheid regelmatig terug.

Er zijn tussen de wijken wel wat accentverschillen. De top drie is in alle wijken gelijk. De volgorde is soms anders. Zo wordt bijvoorbeeld in Kempenaar/Kogge (51%), Jol/Galjoen/Punter (51%) en Stadshart (48%) het belonen van goed gedrag het meest genoemd, terwijl dit in Landerijen (35%), Lelycentre/Zuiderzee (36%) en Landstrekenwijk (39%) veel minder vaak naar voren komt.

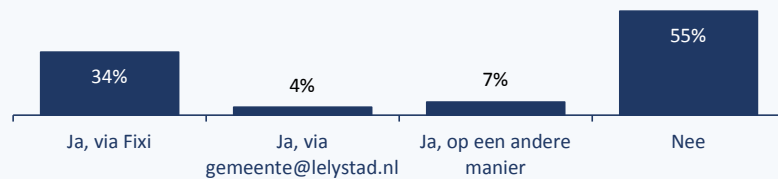
3. Toezicht en handhaving

33

Meldingen

45% van de inwoners geeft aan in de afgelopen 12 maanden een melding te hebben gedaan voor handhaving. De meeste meldingen zijn ingediend via Fixi (34%).

Grafiek 3.4 Melding gedaan voor handhaving



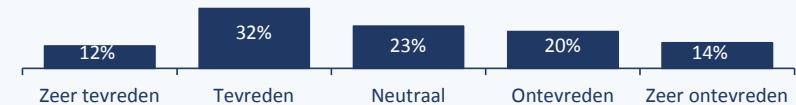
De meeste meldingen worden gedaan door inwoners in de leeftijd van 35-49 jaar (51%). Dit aandeel ligt een stuk hoger dan onder 18-34 jarigen (41%) en 65-plussers (41%).

Ook bewoners van een woning in WOZ-klasse 1 doen relatief vaak een melding bij de gemeente (50%). Bewoners van een woning in WOZ-klasse 2 (42%) en WOZ-klasse 4 (41%) ligt dit aandeel een stuk lager.

Naar deelwijk gekeken wordt er in Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (39%), Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (39%) en Landstrekenwijk (39%) door het kleinste aandeel inwoners een melding gedaan voor handhaving. In Stadshart (56%), Centrum-Noord/Atol-West (55%) en Lelycentre/Zuiderzee (54%) is er een relatief groot aandeel dat een melding voor handhaving heeft gedaan.

Van deze melder is 44% (zeer) tevreden over de afhandeling van hun melding. Ongeveer een derde is (zeer) ontevreden over de afhandeling. De tevredenheid over de afhandeling is daarmee verdeeld.

Grafiek 3.5 Tevredenheid afhandeling melding



Vrouwen (49%) zijn vaker tevreden over de afhandeling van een melding dan mannen (40%). Naar leeftijd is te zien dat oudere Lelystedelingen vaker tevreden zijn over de afhandeling dan jongere. Waar 57% van de 65-plussers hier tevreden mee is, geldt dit voor 26% van de 18-34 jarigen. Daarmee zijn 18-34 jarigen opvallend kritischer over de afhandeling van hun melding dan alle andere Lelystedelingen. Onder 35-49 jarigen ligt het aandeel tevreden inwoners al op 46%.

4. Functioneren van de Gemeente

34

Meldingen

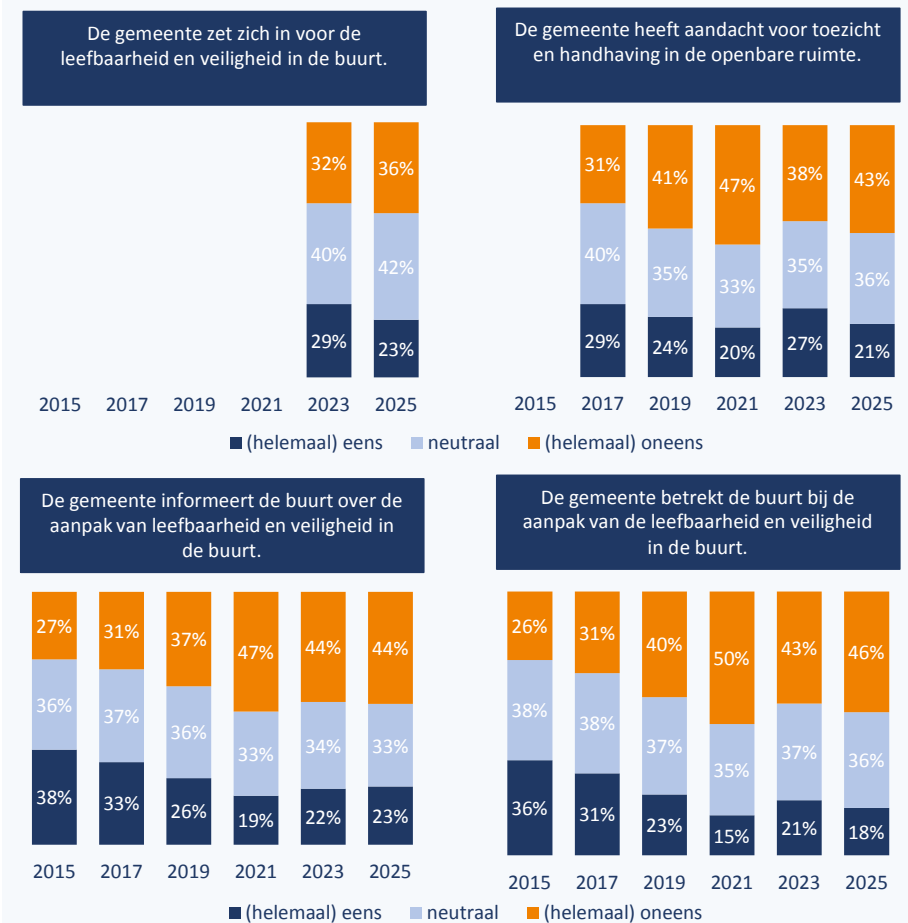
Inwoners kregen vier stellingen voorgelegd over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en toezicht & handhaving. In 2023 was een sterke toename te zien van het aandeel Lelystedelingen dat het (helemaal) eens was met deze stellingen. In 2025 ligt de instemming hierop weer wat lager, maar nog altijd boven het niveau van 2021.

Mannen zijn over de hele linie positiever over het functioneren van de gemeente dan vrouwen. Op alle vier de stellingen zijn meer mannen dan vrouwen het (helemaal) eens.

Naar opleiding is het beeld wisselend. Bij de stelling over inzet voor leefbaarheid en veiligheid en bij toezicht en handhaving stemmen hoger opgeleiden vaker in dan lager opgeleiden. Hoger opgeleiden zijn het juist minder vaak eens met de stelling dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

Bewoners van woningen met een hoger WOZ-waarde zijn het over het algemeen vaker eens met de stellingen dan bewoners van woningen met een lage WOZ-waarde. Dit is vooral goed te zien bij de stelling over het inzetten voor leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

Figuur 4.1 Percentage inwoners (helemaal) eens met stellingen over functioneren gemeente (2015-2025)



Populatie en steekproef

De inwonerspeiling Wonen, Leefbaarheid & Veiligheid is uitgevoerd in september t/m november 2025. De vragenlijst van Leefbaarheid is via de e-mail gedeeld met de 1.443 leden van het LelyStadsPanel en er liep een online campagne op Instagram en Facebook met een link naar de vragenlijst.

Verder hebben 1.884 inwoners thuis een brief ontvangen met een uitnodiging voor de vragenlijst. Deze inwoners zijn willekeurig (aselect) geselecteerd uit vier verschillen groepen inwoners:

- 1. 18+ (750 inwoners);
- 2. 18+ en woonachtig in wijken waar veel woningen in bezit zijn van Centrada (750 inwoners);
- 3. 18+ en woonachtig in het Stadshart (50 inwoners);
- 4. 18 t/m 34 jarigen (334 inwoners).

Er is een steekproef getrokken uit de tweede, derde en vierde groep inwoners, omdat deze groepen minder goed vertegenwoordigd zijn in het LelyStadsPanel.

De opzet van deze editie van Wonen, Leefbaarheid & Veiligheid is iets anders dan de vorige editie.

Bij vorige edities ontvingen inwoners in de steekproef samen met de uitnodigingsbrief meteen een papieren vragenlijst. Dit jaar is de aanpak aangepast. Inwoners ontvingen eerst een brief met een inlogcode en een link naar de digitale vragenlijst. Alleen de personen die na twee weken de vragenlijst nog niet hadden ingevuld, kregen een herinneringsbrief mét papieren vragenlijst toegestuurd.

Daarnaast hadden respondenten de mogelijkheid om na het invullen van de digitale vragenlijst van Leefbaarheid ook de vragenlijst van Veiligheid en daarna van Wonen in te vullen.

Deze wijzigingen zijn doorgevoerd om efficiënter te werken en kosten te reduceren. Er hoefden minder inwoners aangeschreven te worden om een vergelijkbaar aantal ingevulde vragenlijsten te realiseren en er hoefden minder papieren vragenlijsten gescand te worden.

Voor het LelyStadsPanel is er niets veranderd. Zij kregen net als in 2023 drie aparte uitnodigingen voor Wonen (in september), Leefbaarheid (in oktober) en Veiligheid (in november).

Respons

In totaal hebben 1.979 inwoners de vragenlijst van Leefbaarheid ingevuld. De respons onder het panel bedraagt 67%. Van de 1.884 inwoners die een uitnodigingsbrief hebben ontvangen, heeft 18% de vragenlijst ingevuld.

Omdat ook respondenten uit de steekproeven van Wonen en Veiligheid de vragenlijst over Leefbaarheid hebben ingevuld, ligt het totaal aantal ingevulde vragenlijsten hoger, namelijk op 756. Het totale responspercentage van alle steekproeven gezamenlijk (inclusief Wonen en Veiligheid) komt hiermee uit op 14%.

Tabel 9.1 Respons (2025)

	Totaal groep	Respons	
		Absoluut	Percentage
LelyStadsPanel	1.400	896	67%
Steekproef	1.884	296	16%
Online campagne	-	281	-
Steekproef Leefbaarheid & Veiligheid	3.768	506	13%
Totaal	-	1.979	-

De respons onder de steekproef liep de afgelopen jaren terug. In de jaren 2015-2021 stonden de drie onderdelen Wonen, Leefbaarheid & Veiligheid in één vragenlijst. In 2023 is ervoor gekozen om de onderdelen in drie vragenlijsten op te splitsen, zodat de vragenlijsten korter werden. Het responspercentage is toen weer toegenomen tot 20%. Ook onder de panelleden was er een responstoename. In 2025 is de respons onder panelleden en in de steekproef met 4% afgenomen.

Tabel 9.2 Ontwikkeling respons (2015-2025)

	Respons (percentage)					
	2015	2017	2019	2021	2023	2025
LelyStadsPanel	53%	54%	71%	59%	64%	62%
Steekproef	24%	20%	23%	15%	20%	16%

Weging

Om de onderzoeksresultaten representatief te maken voor Lelystedelingen is gewogen op de volgende drie kenmerken: geslacht, leeftijd en woonklasse (op basis van WOZ-waarde). Om te voorkomen dat bepaalde respondenten een te hoge weegfactor krijgen, is bij de weging een maximum van 4,0 toegepast. De respondenten van wie de postcode niet bekend is, zijn alleen gewogen op basis van leeftijd en geslacht.

Tabel 9.3 Weging naar kenmerken (2025)

		Respons		Populatie Lelystad 18+ *
		Ongewogen	Gewogen	
Geslacht	Mannen	47%	50%	50%
	Vrouwen	53%	50%	50%
Leeftijd	18-34 jaar	15%	28%	28%
	35-49 jaar	22%	25%	25%
	50-64 jaar	24%	24%	24%
	65 jaar en ouder	39%	23%	23%
Woning- klasse (WOZ) **	Klasse 1: tot €254.999	13%	14%	14%
	Klasse 2: €255.000 tot €298.999	16%	19%	19%
	Klasse 3: €299.000 tot €340.999	19%	22%	21%
	Klasse 4: €341.001 tot €427.999	25%	22%	22%
	Klasse 5: €428.000 of hoger	27%	24%	24%

* Peildatum = oktober 2025

** Indien het adres van de respondent bekend is, dan wordt de woningklasse van het adres (bepaald op basis van de WOZ-waarde) gekoppeld aan de respondent.
Indien het adres niet bekend is, wordt de postcode van de respondent gebruikt voor het bepalen van de woningklasse. De meest voorkomende woningklasse binnen een postcodegebied wordt dan gekoppeld aan de postcode van de respondent.
De indeling met bijbehorende WOZ-waarde heeft betrekking op peiljaar 2024.

Nauwkeurigheid en betrouwbaarheid

De uitkomsten van een peiling kennen een bepaalde mate van onzekerheid, omdat slechts een deel van de inwoners de vragenlijst heeft ingevuld. De mate waarin de werkelijke waarde kan afwijken van de steekproefschatting is afhankelijk van het aantal respondenten dat heeft deelgenomen aan het onderzoek. De foutmarge wordt groter naarmate het aantal respondenten lager is of de schatting de 50% nadert.

Bij 1.979 respondenten en een betrouwbaarheidsniveau van 95% is de maximale foutmarge 2%. Dit betekent dat wanneer de uitkomst in de peiling 50% is, de werkelijke waarde tussen de 48% en 52% ligt.

De kans bestaat dat de werkelijke waarde buiten de steekproefschatting met de foutmarges valt. De foutmarges zijn zo vastgesteld dat 95% van de steekproefschattingen binnen de foutmarge valt. Deze zekerheid wordt de betrouwbaarheid genoemd; het betrouwbaarheidsniveau van dit onderzoek is 95%.

A. ALGEMENE VRAGEN

A.1 Wat is de postcode van je woonadres? Vul twee cijfers en twee letters in.

Lelycentre/Zuiderzee	5%
Buurtten om de Zuiderzeewijk	1%
Centrum-Noord/Atol-West	6%
Atol-Oost/Oostrandpark	5%
Griend/Horst/Kamp/Wold	8%
Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof	5%
Waterwijk	5%
Landerijen	7%
Kempenaar/Kogge	4%
Gondel/Schouw	7%
Jol/Galjoen/Punter	8%
Boeier/Karveel/Golfpark/Kust	12%
Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk	11%
Landstrekenwijk	6%
Haven Oud	2%
Haven Rest (incl. Noordersluis)	3%
Stadshart	3%
Warande-West	3%
Warande-West	0%
Buitengebieden	0%

A.4 Welke huishoudensituatie is het meest op jou van toepassing?

Alleenstaand	24%
Twee volwassenen, geen (thuiswonende) kinderen	33%
Twee volwassenen met thuiswonende kind(eren)	31%
Eén ouder met thuiswonend(e) kind(eren)	9%
Anders	.3%

A.5 Uit hoeveel personen bestaat je huishouden?

Eén persoon	24%
Twee personen	37%
Drie personen	11%
Vier personen	17%
Vijf personen	7%
Zes personen	3%
Meer dan zes personen	1%

A.6 Hoeveel personen daarvan zijn jonger dan 18 jaar?

Geen	69%
Eén persoon	12%
Twee personen	13%
Drie personen	4%
Vier personen	2%
Meer dan vier personen	0%

A.7 Wat is de hoogste opleiding die je hebt afgemaakt?

Ik heb (nog) geen diploma	2%
Basisonderwijs	2%
VMBO	7%
MBO-1	4%
MBO-2, MBO- of MBO-4	29%
HAVO of VWO	12%
HBO of WO	44%

A.8 Hoeveel bedraagt het netto maandinkomen van je huishouden?

Geen eigen inkomen	1%
Minder dan € 1.500 per maand	8%
Tussen € 1.500 en € 2.000 per maand	9%
Tussen € 2.000 en € 2.750 per maand	14%
Tussen € 2.750 en € 4.300 per maand	31%
Meer dan € 4.300 per maand	37%
Geen antwoord	12%

A.9 Woon je in een huur- of een koopwoning?

Huurwoning van een corporatie	24%
Huurwoning, maar niet van een corporatie	4%
Koopwoning	72%

B. LEEFBAARHEID IN JOUW BUURT

B.1 Geef voor elke uitspraak aan in hoeverre je het hiermee eens of oneens bent.

Vink per uitspraak één hokje aan.

In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden

Helemaal mee eens	9%
Mee eens	42%
Niet eens /niet oneens	21%
Mee oneens	20%
Helemaal mee oneens	8%
Geen antwoord	0%

In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden

Helemaal mee eens	10%
Mee eens	44%
Niet eens /niet oneens	20%
Mee oneens	17%
Helemaal mee oneens	9%
Geen antwoord	1%

In de buurt is het buiten goed verlicht

Helemaal mee eens	13%
Mee eens	56%
Niet eens /niet oneens	18%
Mee oneens	10%
Helemaal mee oneens	3%
Geen antwoord	0%

In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen

Helemaal mee eens	12%
Mee eens	44%
Niet eens /niet oneens	21%
Mee oneens	15%
Helemaal mee oneens	8%
Geen antwoord	4%

In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren

Helemaal mee eens	3%
Mee eens	12%
Niet eens /niet oneens	28%
Mee oneens	36%
Helemaal mee oneens	23%
Geen antwoord	9%

In de buurt zijn goede winkels voor de dagelijkse boodschappen

Helemaal mee eens	20%
Mee eens	49%
Niet eens /niet oneens	14%
Mee oneens	10%
Helemaal mee oneens	8%
Geen antwoord	1%

In de buurt zijn de voor- en achtertuinen goed onderhouden

Helemaal mee eens	8%
Mee eens	36%
Niet eens /niet oneens	29%
Mee oneens	19%
Helemaal mee oneens	8%
Geen antwoord	3%

In de buurt zijn de woningen goed onderhouden

Helemaal mee eens	11%
Mee eens	47%
Niet eens /niet oneens	24%
Mee oneens	13%
Helemaal mee oneens	5%
Geen antwoord	1%

In de buurt zijn de erfafscheidingen goed onderhouden

Helemaal mee eens	10%
Mee eens	39%
Niet eens /niet oneens	28%
Mee oneens	16%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	4%

B.2 Geef voor elke uitspraak aan in hoeverre je het hiermee eens of oneens bent.

Vink per uitspraak één hokje aan.

De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks

Helemaal mee eens	9%
Mee eens	26%
Niet eens /niet oneens	27%
Mee oneens	31%
Helemaal mee oneens	8%
Geen antwoord	2%

De mensen in deze buurt gaan op een prettige manier met elkaar om

Helemaal mee eens	13%
Mee eens	48%
Niet eens /niet oneens	29%
Mee oneens	7%
Helemaal mee oneens	3%
Geen antwoord	1%

Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen

Helemaal mee eens	11%
Mee eens	35%
Niet eens /niet oneens	36%
Mee oneens	12%
Helemaal mee oneens	6%
Geen antwoord	2%

Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen

Helemaal mee eens	12%
Mee eens	38%
Niet eens /niet oneens	33%
Mee oneens	11%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	1%

Ik heb veel contact met andere buurtbewoners

Helemaal mee eens	7%
Mee eens	29%
Niet eens /niet oneens	38%
Mee oneens	20%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	1%

Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt

Helemaal mee eens	12%
Mee eens	45%
Niet eens /niet oneens	24%
Mee oneens	12%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	2%

Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burendurven afgeven

Helemaal mee eens	23%
Mee eens	41%
Niet eens /niet oneens	13%
Mee oneens	13%
Helemaal mee oneens	12%
Geen antwoord	5%

In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag

Helemaal mee eens	6%
Mee eens	30%
Niet eens /niet oneens	36%
Mee oneens	20%
Helemaal mee oneens	8%
Geen antwoord	7%

B.3 Geef voor elke uitspraak aan in hoeverre je het hiermee eens of oneens bent.

Vink per uitspraak één hokje aan.

Deze buurt is prettig om in te wonen

Helemaal mee eens	23%
Mee eens	49%
Niet eens /niet oneens	20%
Mee oneens	5%
Helemaal mee oneens	3%
Geen antwoord	1%

Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen

Helemaal mee eens	10%
Mee eens	11%
Niet eens /niet oneens	15%
Mee oneens	31%
Helemaal mee oneens	33%
Geen antwoord	3%

Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen

Helemaal mee eens	21%
Mee eens	41%
Niet eens /niet oneens	25%
Mee oneens	9%
Helemaal mee oneens	5%
Geen antwoord	2%

De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen

Helemaal mee eens	17%
Mee eens	47%
Niet eens /niet oneens	27%
Mee oneens	7%
Helemaal mee oneens	2%
Geen antwoord	6%

Het is vervelend om in deze buurt te wonen

Helemaal mee eens	2%
Mee eens	6%
Niet eens /niet oneens	13%
Mee oneens	41%
Helemaal mee oneens	38%
Geen antwoord	1%

B.4 Vind je dat de buurt waarin u woont, in het afgelopen jaar, vooruit of achteruit is gegaan?

Vooruit gegaan	11%
Achteruit gegaan	31%
Gelijk gebleven	59%
Geen antwoord	5%

B.5 Hoe gehecht ben je aan jouw buurt?

Zeer gehecht	14%
Gehecht	49%
Niet gehecht	29%
Helemaal niet gehecht	9%
Geen antwoord	4%

B.6 Ben je in het afgelopen jaar actief geweest om jouw buurt te verbeteren?

Ja	37%
Nee	63%
Geen antwoord	10%

B.7 Ben je in het afgelopen jaar actief geweest om – buiten jouw buurt – Lelystad te verbeteren?

Ja	21%
Nee	79%
Geen antwoord	8%

B.8 Voel je je medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in jouw buurt?

Ja	77%
Nee	23%
Geen antwoord	9%

B.9 Geef voor elke uitspraak aan in hoeverre je het hiermee eens of oneens bent.

Vink per uitspraak één hokje aan.

De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Helemaal mee eens	3%
Mee eens	20%
Niet eens /niet oneens	42%
Mee oneens	24%
Helemaal mee oneens	11%
Geen antwoord	4%

De gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Helemaal mee eens	3%
Mee eens	20%
Niet eens /niet oneens	33%
Mee oneens	30%
Helemaal mee oneens	14%
Geen antwoord	5%

De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Helemaal mee eens	3%
Mee eens	15%
Niet eens /niet oneens	36%
Mee oneens	31%
Helemaal mee oneens	15%
Geen antwoord	7%

De gemeente heeft aandacht voor toezicht en handhaving in de openbare ruimte

Helemaal mee eens	3%
Mee eens	19%
Niet eens /niet oneens	36%
Mee oneens	27%
Helemaal mee oneens	16%
Geen antwoord	5%

B.10 Welk rapportcijfer geeft je voor de volgende onderwerpen?

1 = laag; 10 = hoog

Vink per onderwerp één hokje aan.

Jouw woning

1 1% 2 1% 3 2% 4 2% 5 3% 6 6% 7 16% 8 35% 9 23% 10 13%

Jouw woonomgeving?

1 1% 2 1% 3 2% 4 4% 5 7% 6 13% 7 24% 8 30% 9 14% 10 5%

De voorzieningen in jouw buurt?

1 2% 2 2% 3 4% 4 6% 5 11% 6 18% 7 26% 8 22% 9 8% 10 3%

De leefbaarheid in jouw buurt?

1 1% 2 1% 3 2% 4 3% 5 8% 6 13% 7 25% 8 31% 9 12% 10 4%

De veiligheid in jouw buurt?

1 2% 2 2% 3 3% 4 5% 5 8% 6 15% 7 25% 8 28% 9 10% 10 3%

C. LEEFBAARHEID IN DE STAD

C.1 Vind je dat Lelystad het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

Vooruit gegaan	14%
Achteruit gegaan	48%
Gelijk gebleven	28%
Geen antwoord	3%

C.2 Hoe gehecht ben je aan Lelystad?

Zeer gehecht	14%
Gehecht	44%
Niet gehecht	33%
Helemaal niet gehecht	9%
Geen antwoord	3%

C.3 Welk cijfer geef je voor de volgende onderwerpen?

1 = laag; 10 = hoog

Vink per onderwerp één hokje aan.

De verkeersveiligheid in Lelystad

1 3% 2 2% 3 4% 4 7% 5 13% 6 16% 7 25% 8 21% 9 7% 10 2%

De vrijetijdsvoorzieningen in Lelystad

1 6% 2 4% 3 8% 4 8% 5 15% 6 21% 7 21% 8 13% 9 3% 10 1%

Het wonen in Lelystad in het algemeen

1 2% 2 1% 3 2% 4 4% 5 8% 6 18% 7 32% 8 25% 9 7% 10 2%

D. TOEZICHT EN HANDHAVING

D.1 Voor welke van onderstaande onderwerpen vind je extra toezicht en handhaving in Lelystad belangrijk?

Afval naast ondergrondse containers	61%
Afval op straat en afvaldumpingen (grof vuil)	60%
Bekladde muren of gebouwen	18%
Betaald parkeren	10%
Brandveiligheid gebouwen	7%
Dronken mensen op straat	19%
Fietsen of fatbikes die door voetgangersgebieden rijden	63%
Geluidsoverlast door bedrijven of van evenementen	6%
Geluidsoverlast door inwoners	23%
Hangjongeren of overlast door jeugd	39%
Illegaal bezet houden van parkeerplekken (door autowrakken, caravans en aanhangwagens of door auto's bij laadpaalplekken)	21%
Illegaal geplaatste reclame(borden)	3%
Illegale bouwwerken, verwijderen asbest, sloopwerkzaamheden door inwoners	7%
Illegale kamerverhuur of gebruik van gebouwen	21%
Overlast door honden (hondenpoep, loslopende honden, agressieve honden, bijtincidenten)	28%
Overlast van horeca	3%
Prostitutie	6%
Rook- of geuroverlast van houtstook open haard, vuurkorven of barbecues	13%
Verkeerd geplaatste fietsen, scooters, brommers, etc.	10%
Verkeerd of gevaarlijk geparkeerde auto's	24%
Verkoop van alcohol aan minderjarigen	10%
Vernield straatmeubilair of openbaar groen	31%
Verwaarloosde voertuigen (auto's, caravans of aanhangwagens)	14%
Verwaarloosde vaartuigen (boten)	16%
Verwaarloosde woningen of tuinen	37%
Vuurwerkoverlast	30%
Geen van deze	3%

D.2 Welk onderwerp vind je het belangrijkste als het gaat om extra toezicht en handhaving? En welke andere onderwerpen vind je daarna het meest belangrijk?

In top 3

43%
34%
8%
18%
6%
18%
44%
8%
24%
37%
12%
1%
5%
21%
27%
4%
7%
19%
9%
28%
8%
21%
4%
16%
26%
29%

D.3 Wat past volgens jou bij handhaving voor het naleven van wetten en regels?

Kies maximaal 2 antwoorden.

Inwoners, bedrijven en instellingen zijn zelf verantwoordelijk voor het naleven van wetten en regels	12%
De overheid moet zorgen dat iedereen zich aan wetten en regels houdt	27%
De gemeente bepaalt samen met inwoners per buurt waar handhaving nodig is	31%
Handhaving moet vooral gericht zijn op het voorkomen van overtredingen	43%
Er moet meer toezicht komen, met strengere straffen en hogere boetes	38%
Er moeten minder of eenvoudigere regels komen, zodat er minder handhaving nodig is	10%
Geen van deze	4%

D.4 Hoe kan de gemeente volgens jou toezicht en handhaving verbeteren?

Kies maximaal 2 antwoorden.

Inwoners en ondernemers beter uitleggen welke regels er zijn	22%
Duidelijk maken hoeveel boetes er zijn uitgeschreven en waarvoor	7%
Goed bedrag belonen en mensen motiveren zich aan de regels te houden	42%
Meer boetes uitschrijven en sneller ingrijpen als mensen zich niet aan de regels houden	40%
Meer handhavers, toezichthouders en controleurs inzetten	47%
Anders, namelijk:	7%

D.5 Heb je in de afgelopen 12 maanden een melding gedaan voor handhaving?

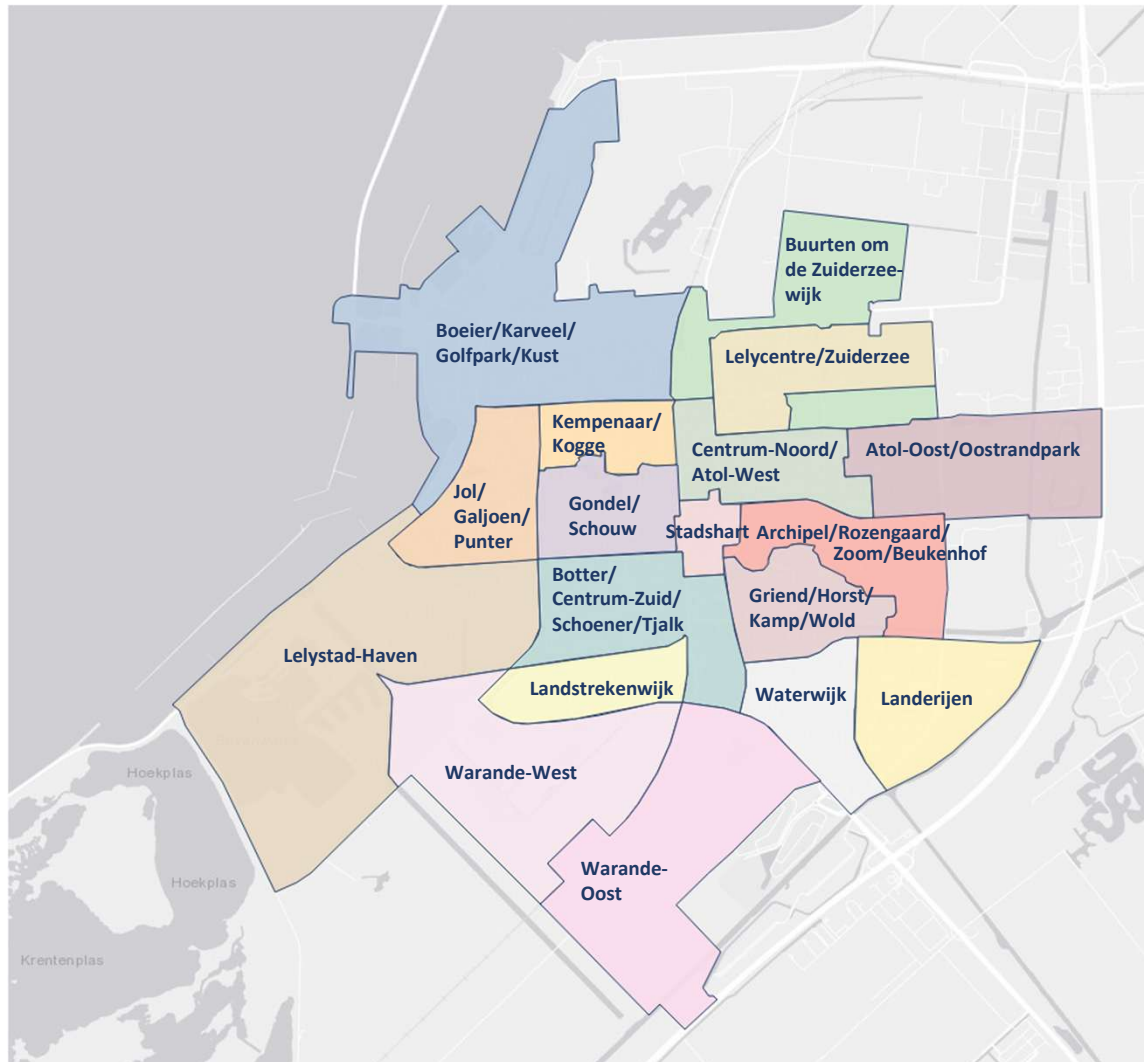
Heb je meerdere meldingen gedaan, denk dan aan je laatste melding.

Ja, via Fixi	34%
Ja, via gemeente@lelystad.nl	4%
Ja, op een andere manier	7%
Nee	55%

D.6 Hoe tevreden was je over de afhandeling van je melding?

Heb je meerdere meldingen gedaan, denk dan aan je laatste melding.

Zeer tevreden	12%
Tevreden	32%
Neutraal	23%
Ontevreden	20%
Zeer ontevreden	14%
Geen antwoord	2%



1. Leefbaarheid in de buurt

45

Woning

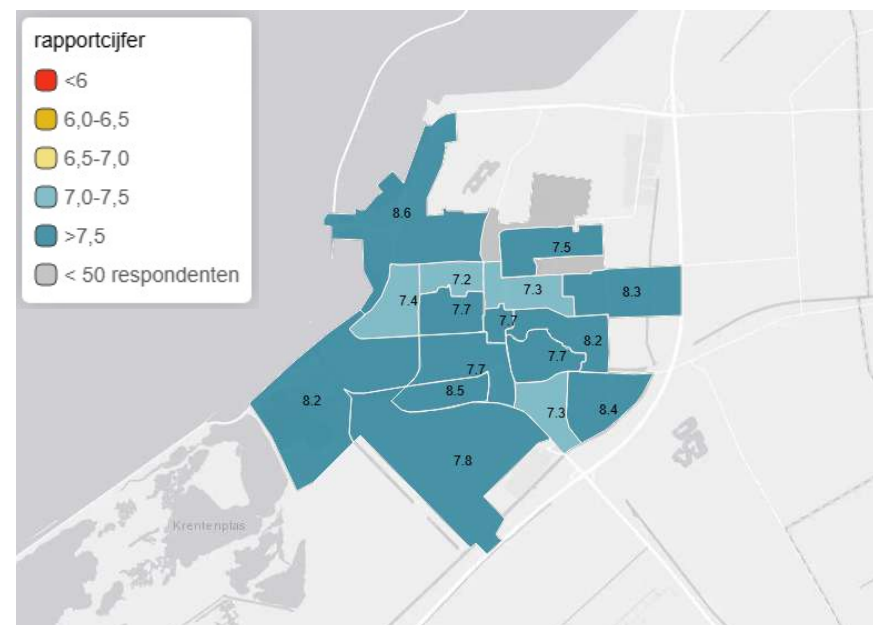
Het rapportcijfer voor de woning komt uit op een 7,9. Dat is in lijn met de cijfers uit voorgaande jaren, waar het cijfer altijd tussen een 7,8 en een 8,0 lag.

Grafiek 1.2 Woning rapportcijfer (2007-2025)



Oudere inwoners geven gemiddeld een hoger rapportcijfer dan jongere inwoners. Waar 18-34 jarigen gemiddeld een 7,5 geven loopt dit op met leeftijd en komt uit op een 8,3 onder 65-plussers. Het verschil tussen ouderen en jongeren is iets groter dan in 2023. Toen waren de gemiddelden respectievelijk 7,7 en 8,2. Ook naar opleiding zijn er verschillen zichtbaar. Hoogopgeleiden geven gemiddeld een 8,2 voor de eigen woning waar laagopgeleiden uitkomen op een 7,6. Het grootste verschil is te zien wanneer er naar de WOZ-waarde van de woning wordt gekeken. Bewoners van een woning met een lage WOZ-waarde geven gemiddeld een 6,4 voor de eigen woning en dit loopt op naar een 8,6 voor bewoners van een woning met een hoge WOZ-waarde.

Tussen wijken bestaan eveneens verschillen. Het gemiddelde rapportcijfer voor de eigen woning varieert van 7,2 in Kempenaar/Kogge tot 8,6 in Boeier/Karveel/Golfpark/Kust. Ook in Landstrokenwijk (8,5) en Landerijen (8,4) ligt het rapportcijfer relatief hoog. Naast Kempenaar/Kogge is ook in Waterwijk (7,3) en Centrum-Noord/Atol-West (7,3) het rapportcijfer relatief laag.



Tussen 2023 en 2025 blijven de rapportcijfers voor de woningen in de meeste wijken stabiel. In enkele wijken daalt de waardering iets. Dit geldt voor Jol/Punter/Galjoen (van 7,8 naar 7,4), Centrum-Noord/Atol-West (van 7,7 naar 7,3) en Landerijen (van 8,7 naar 8,4). Daar staan een paar wijken tegenover die juist een toename laten zien; Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (van 7,9 naar 8,2) en Waterwijk (van 7,0 naar 7,3).

1. Leefbaarheid in de buurt

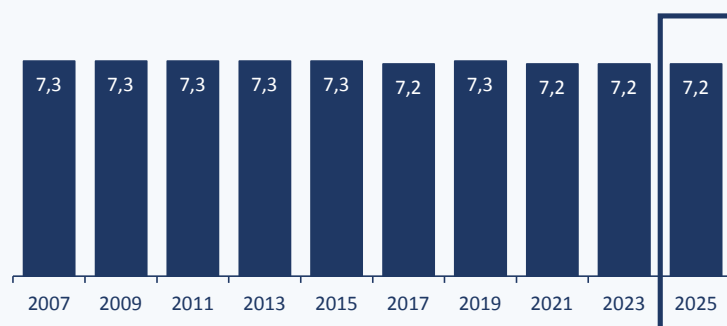
46

Woonomgeving

In 2025 geven inwoners, net als in voorgaande jaren, een 7,2 voor de woonomgeving.

Naar leeftijd zijn er duidelijke verschillen zichtbaar. Inwoners van 18-34 jaar geven gemiddeld een 6,7 voor de woonomgeving. Dit rapportcijfer loopt op met leeftijd en komt uit op een 7,5 onder 65-plussers.

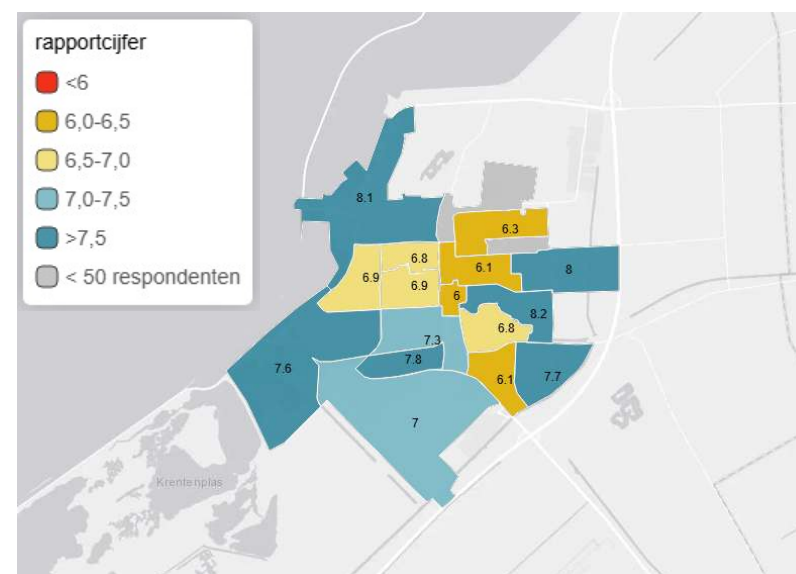
Grafiek 1.2 Woonomgeving rapportcijfer (2007-2025)



Ook opleiding hangt samen met het oordeel over de woonomgeving. Hoogopgeleiden geven gemiddeld een 7,4, tegenover een 6,9 onder laagopgeleiden.

Wanneer gekeken wordt naar de WOZ-klasse van de woning lopen de rapportcijfers sterker uiteen. Bewoners van een woning in de laagste WOZ-klasse geven gemiddeld een 6,0 voor de woonomgeving en dat loopt op naar een 7,9 onder bewoners van een woning in de hoogste WOZ-klasse.

De rapportcijfers voor de woonomgeving lopen tussen wijken uiteen van een 6,0 in Stadshart tot een 8,2 in Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof. Ook in Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (8,1) en Atol-Oost/Oostrandpark (8,0) wordt de woonomgeving relatief goed gewaardeerd. Naast Stadshart ligt de waardering in Waterwijk (6,1) en Centrum-Noord/Atol-West (6,1) dan weer relatief laag.



De meest opvallende verschuiving tussen 2023 en 2025 is te zien in Centrum-Noord/Atol-West. Daar is het rapportcijfer gedaald van een 7,0 naar een 6,1. In Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof is er een toename te zien van 7,9 naar 8,2. In de andere wijken is het rapportcijfer vergelijkbaar met 2023.