



REACTIENOTA OVERLEG WIJZIGING VAN HET OMGEVINGSPLAN 'NATUURCAMPING'

1. INLEIDING

De wijziging van het omgevingsplan *Natuurcamping* is in het kader van de procedure naar de ketenpartners gestuurd ter beoordeling. Deze partners zijn hiermee in de gelegenheid gesteld om een overlegreactie in te dienen. Hierop zijn drie overlegreacties met inhoudelijke opmerkingen ingediend. Daarnaast is door nog eens drie partijen aangegeven dat zij geen opmerkingen op het plan hebben.

De overlegreacties zijn beoordeeld waarbij is nagegaan óf en hoe het plan bijgesteld moet worden. Deze nota is het eindresultaat daarvan. In hoofdstuk 2 zijn de overlegreacties samengevat en per onderdeel voorzien van een gemeentelijke beantwoording. In hoofdstuk 3 is aangegeven of de reactienota leidt tot aanpassingen in het omgevingsplan. De volledige reacties zijn in bezit van de gemeente.

2. BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES

WATERSCHAP ZUIDERZEELAND

Naar aanleiding van het informele voorontwerp van de wijziging van het omgevingsplan heeft Waterschap Zuiderzeeland een wateradvies uitgegeven. Het waterschap geeft aan dat sprake is van de 'normale procedure'. Daarnaast wordt om verschillende aanpassingen van de waterparagraaf gevraagd. Deze voorstellen zijn terug te vinden in het volledige advies van het waterschap dat in bezit is van de gemeente.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van het wateradvies van Waterschap Zuiderzeeland is de waterparagraaf aangepast. De voorbeeldalinea met informatie over de Watervisie van het waterschap in het onderdeel toetsingskader is opgenomen en er is aanvullende informatie gegeven met betrekking tot de te realiseren stuw en vispassage, afspraken ten aanzien van de niet-bevaarbare delen binnen het slenkenpatroon en de behandeling van vervuild hemelwater afkomstig van het parkeerterrein. Deze waterparagraaf is vervolgens voorgelegd aan het waterschap en akkoord bevonden.

VEILIGHEIDSREGIO EN BRANDWEER FLEVOLAND EN GOOI EN VECHTSTREEK

De Veiligheidsregio en Brandweer Flevoland en Gooi en Vechtstreek (VRFGV) heeft per mail een vooroverlegreactie ingediend. Daarin hebben zij een aantal opmerkingen ten aanzien van veiligheid. Hieronder zijn de onderdelen uiteengezet en voorzien van een gemeentelijke beantwoording.

Risico (onbeheersbare) natuurbrand

De VRFGV geeft aan dat het gebied een hoog risico op een (onbeheersbare) natuurbrand heeft en daarmee aandacht van brandweer en veiligheidsregio heeft. De belangrijkste eis die de VRFGV meegeeft is dat er voor de ontwikkelingen daarom afstemming plaats moet vinden met de Brandweer en de Veiligheidsregio. Er moet goed over nagedacht worden om de veiligheid van de personen in het gebied te borgen en het risico op een natuurbrand te beperken.

Reactie gemeente

In het kader van het vorenstaande heeft er in een eerder stadium al eens een overleg plaatsgevonden tussen de uitbater van de toekomstige natuurcamping en de Brandweer.

Desondanks heeft in het kader van deze procedure een nieuw overleg plaatsgevonden om duidelijke afspraken te maken ten aanzien van de veiligheid van de personen in het gebied en het voorkomen van natuurbranden. Tijdens het overleg zijn alle risico's van het plan besproken en is met de Veiligheidsregio besproken hoe hiermee om kan worden gegaan. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in de planvorming en zijn relevant voor de uitvoeringsfase. Dit leidt niet tot wijzigingen in het (juridische deel van het) omgevingsplan.

Reactie op paragraaf 5.13 over het omgaan met calamiteiten

De VRFGV geeft meerdere opmerkingen over paragraaf 5.13 (overigens in de huidige versie 5.12) over de omgang met calamiteiten. Het gaat om de volgende opmerkingen:

- De VRFGV vindt Figuur 5.2 niet goed leesbaar en wil een apart overleg over bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en bluswatervoorziening, zelfredzaamheid en in het kader van natuurbrandrisico.

- De verhardingsbreedte moet volgens de VRFGV minimaal 3,25 meter zijn, de vrije breedte is 3,5 meter en vrije hoogte 4 meter, maar die lijkt op de tekening te staan evenals enkele passeer- en opstelplaatsen. De VRFGV kan niet goed beoordelen hoe breed de ontsluiting aan het begin is.
- De VRFGV adviseert om bij eventuele bruggen ook rekening met de aslast van 10 ton. Daarnaast moet volgens de VRFGV goed gekeken worden naar bochtstralen en keermogelijkheden.
- In beginsel zal volgens de VRFGV in het kader van natuurbrandbestrijding meer bluswater en (passeer- en opstel)ruimte nodig zijn.
- De kans dat een ambulance of brandweer/politie voor reanimatie ter plaatse moet komen acht de VRFGV veel groter. In dit kader moet volgens de VRFGV goed nagedacht worden over bereikbaarheid van het recreatiegebied met ambulance of middels elektrische jeeps.
- De VRFGV stelt dat op voorhand afstemming nodig is met de brandweer voor de locaties van bluswatervoorziening, passeer- en keermogelijkheden.

Reactie gemeente

Naar aanleiding van bovenstaande opmerkingen is figuur 5.2 vervangen. Daarnaast is bij de initiatiefnemer informatie met betrekking tot bovenstaande punten nagegaan. Daaruit wordt bevestigd dat met bovenstaande punten rekening wordt gehouden in de uitvoering. Paragraaf 5.12 van de motivering behorende bij de wijziging van het omgevingsplan is aangevuld op welke wijze dit gebeurt. Daarnaast wordt, zoals ook hierboven genoemd, nog een overleg met de VRFGV geïnitieerd met betrekking tot de relevante aspecten bij natuurbrandrisico en overige punten. Eventuele aanvullende uitkomsten van dit overleg zullen in de uitvoering worden meegenomen.

Overige punten

- VRFGV wijst erop dat er verschillende aantallen parkeerplaatsen worden benoemd in de tekst en adviseert deze aantallen goed te controleren en eenduidig weer te geven.
- De VRFGV vraagt zich af op welke manier de veiligheid van de overnachtingseenheden wordt geborgd en door wie dit wordt getoetst (brandweer, gemeente, WKB) en volgens welke uitgangspunten.
- De VRFGV vraagt zich af of op de parkeerplaats ook elektrische laadpalen komen. De aanwezigheid hiervan biedt volgens de VRFGV risico op een thermal runaway en het vrijkomen van gevaarlijke stoffen. Dit is in dit natuurgebied volgens de VRFGV een grote oorzaak van een beginnende natuurbrand. Wat hierbij volgens de VRFGV nodig is, is de mogelijkheid om eventuele laadpalen op afstand (bij receptie of dergelijke) uit te kunnen schakelen.
- Het risico op het ontstaan van natuurbrand kan volgens de VRFGV ook gelden voor sauna's en andere wellness faciliteiten. Daarbij wijst de VRFGV er op dat een beginnende brand bij één ecolodge kan leiden tot een natuurbrand. Daarnaast wijst de VRFGV erop dat bij extreem droog weer voor de brandweer fase 2 van toepassing is, met beperkingen op het gebruik van (open) vuur in (brandbare) natuurgebieden, een zogenaamde stookbeperking of zelfs stookverbod
- De VRFGV wijst er daarnaast op dat er goed moet worden nagedacht over de onderlinge afstanden tussen ecolodges en eventueel te plaatsen begroeiing.
- Tot slot vraagt de VRFGV zich af op welke manier invulling wordt gegeven aan het (tijdelijk) afvoeren van extreme neerslag. Het terrein zal volgens de VRFGV klimaatrobuust ingericht moeten worden.

Reactie gemeente

De motivering is naar aanleiding van bovenstaande aangepast in die zin, dat er eenduidig over het aantal parkeerplaatsen wordt gesproken. De overige opmerkingen zijn niet relevant in het kader van de procedure, maar zijn van belang in de uitvoeringsfase. Hier zal daarom in de uitvoering rekening mee worden gehouden. Zoals eerder aangegeven wordt er een overleg geïnitieerd met de VRFGV en de initiatiefnemer(s). Deze aandachtspunten zullen hierbij ook behandeld worden.

OMGEVINGSDIENST FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

De OFGV heeft een overlegreactie ingediend. Daarin adviseren zij om aandacht te besteden aan het onderdeel luchtkwaliteit in verband met (eventuele) houtstook. De OFGV geeft aan dat voor het overige er vanuit milieuoogpunt wat hen betreft geen adviezen zijn voor deze planwijziging. Ten aanzien van veiligheid, bodem en geluid laat de OFGV specifiek weten geen opmerkingen te hebben.

Luchtkwaliteit

De OFGV adviseert om eventuele houtstook beter te onderzoeken. In zowel de stikstofberekening als het luchtkwaliteitsonderzoek is er nog geen aandacht voor houtstook. Daarin adviseert de OFGV het volgende:

1. Na te gaan in welke mate gebruik wordt gemaakt van houtgestookte verwarming van de horeca- en recreatievoorzieningen en de initiatiefnemer het standpunt van de gemeente hierin mede te delen;
2. In het luchtkwaliteitsonderzoek luchtvervuiling door houtstook mee te nemen, door in ieder geval te toetsen aan de zogeheten '24-uurs grenswaarde voor fijnstof' (Omgevingswaarden Bkl). Dit betekent volgens de OFGV dat er luchtkwaliteitsberekeningen moeten worden uitgevoerd om na te gaan of de Omgevingswaarden kunnen worden nageleefd;
3. De toepassing van houtkachels mee te nemen in de stikstofdepositieberekeningen.

Reactie gemeente

Als gevolg van de reactie van de omgevingsdienst is nagegaan in hoeverre gebruik wordt gemaakt van houtgestookte kachels. Hier blijkt inderdaad sprake van te zijn. Daarop zijn de stikstofberekeningen aangevuld met de toepassing van houtkachels. De nieuwe stikstofberekeningen zijn opgenomen als bijlage bij de motivering. Er is nog steeds sprake van niet-significante depositiewaarden (uitkomst 0,00 mol N/ha/jaar).

Tevens is er een toetsing gedaan aan de luchtkwaliteit met betrekking tot de houtstook in het plangebied. Aan de hand van het kennisdocument van het RIVM over luchtkwaliteit is in de paragraaf 'Luchtkwaliteit' onderbouwd en geconcludeerd dat de 24-uurs grenswaarde voor fijnstof uit het Bkl niet worden overschreden. Dit is verwerkt in de motivering.

RIJKSWATERSTAAT

Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben op het plan.

TENNET

Tennet heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben op het plan.

PRORAIL

ProRail heeft aangegeven geen aanleiding te hebben tot het maken van opmerkingen.

3. CONCLUSIE

Op basis van de vooroverlegreacties is het omgevingsplan op de volgende punten aangepast:

1. De waterparagraaf is aangepast door een tekstvoorstel van het waterschap over te nemen en aan te vullen met de eveneens door het waterschap gevraagde informatie;
2. In de paragraaf veiligheid is meer toelichting gegeven over de calamiteitenroute naar aanleiding van de voor de Veiligheidsregio gevraagde informatie;

3. Aan de toelichting is een geactualiseerde stikstofberekening met toepassing van houtkachels toegevoegd. Dit leidt niet tot significante depositiewaarden;
4. In de paragraaf luchtkwaliteit is getoetst aan de 24-uurs grenswaarde voor fijnstof. De grenswaarde wordt niet overschreden.

De vooroverlegreacties leiden niet tot wijzigingen in juridische deel van de wijziging van het omgevingsplan.