

Wijziging omgevingsplan

Bodembepalingen en

Provinciale instructieregels

Reactienota

art. 2.2 overleg

27-05-2025



Reacties artikel 2.2 overleg concept wijziging omgevingsplan Bodembepalingen en Provinciale instructieregels

De conceptwijziging van het omgevingsplan “Bodembepalingen en Provinciale instructieregels” is verzonden voor advies naar onder meer de volgende bestuurs- en adviesorganen:

- Provincie Flevoland
- Waterschap Zuiderzeeland
- Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek
- Veiligheidsregio/Brandweer
- Rijkswaterstaat

De originele brieven met inhoudelijk advies zijn in de bijlage opgenomen. Deze zijn hieronder samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

1. Provincie Flevoland

De Provincie vraagt aandacht voor een aantal zaken in de voorgenomen wijziging. Deze worden hieronder uiteengezet met de verdeling tussen bodem en de instructieregels.

Bodem:

1. De provincie geeft aan dat het opgenomen begrip voor een .xml-bestand onvoldoende is. De opgenomen definitie zou aangepast moeten worden om bruikbaar te zijn in het bodeminformatiesysteem van de omgevingsdienst.
2. Bij de regels voor kleinschalig graven in paragraaf 9.2.3.2 wordt gevraagd, waarom de gemeente de informatieplicht niet breder toepast dan nu staat omschreven.
3. Ten aanzien van de activiteit ‘starten/wijzigen van zeer bodemgevoelig gebruik’ stelt de provincie vragen bij de uitvoerbaarheid en de handhaafbaarheid van de regels.

Instructieregels:

De Provincie geeft aan dat de meegenomen instructieregels naar tevredenheid zijn verwerkt, maar geeft aan dat niet alle instructieregels opgenomen worden in het omgevingsplan. Instructieregels die nog niet meegenomen zijn hebben te maken met:

1. Motiveringsplicht omgevingskwaliteit (artikel 8.8 omgevingsverordening)
2. Bescherming Natuurnetwerk Nederland (artikel 15.5 omgevingsverordening)
3. Het opsporen en winnen van schaliegas en schalieolie (artikel 19.3 omgevingsverordening)

De Provincie vraagt wanneer deze instructieregels opgenomen zullen worden.

Reactie gemeente:

Reactie op bodem:

1. Naar aanleiding van deze opmerking is contact gezocht met de omgevingsdienst hierover, omdat de opgenomen definitie vanuit de regionale werkgroep Polderbreed is aangeleverd op verzoek van de omgevingsdienst. De omgevingsdienst heeft hierop aangegeven dat de gebruikte definitie voldoet en deze dus niet gewijzigd hoeft te worden. (zie bijlage reactie omgevingsdienst)

2. De regels met betrekking tot kleinschalig graven van paragraaf 9.2.3.2 zijn één op één overgenomen uit hoofdstuk 22 van het omgevingsplan (de overgedragen Rijksregels). De gemeente ziet geen reden om deze regels op dit moment te wijzigen of te verruimen.
3. Binnen de regionale werkgroep Polderbreed is deze activiteit juist opgenomen om de handhaving beter te kunnen faciliteren. Op basis van de voorgenomen wijziging geldt er een meldplicht, waarmee er bij het constateren van een nieuw zeer bodemgevoelige activiteit die niet gemeld is, meteen handhavend opgetreden kan worden. Met deze activiteit wordt de koppeling tussen gebruik en bodem duidelijk verankerd, waardoor eenieder op de hoogte kan zijn van de mogelijke risico's op locatie.

Reactie instructieregels:

In zijn algemeenheid moet worden gesteld dat niet iedere instructieregel aanleiding geeft om een juridische regel op te nemen in het omgevingsplan. Instructieregels kunnen namelijk ook betrekking hebben op de motivering bij een besluit of enkel tot regels leiden bij bepaalde ontwikkelingen. In deze wijziging zijn voor die instructieregels die leiden tot juridische regels meegenomen voor zover dat mogelijk is op dit moment. Hieronder zal worden aangegeven waarom de benoemde instructieregels niet als regels zijn opgenomen.

1. Dit betreft een motiveringsplicht bij het besluit tot wijziging. Wanneer de gemeente nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied toelaat, moet de omgevingskwaliteit gemotiveerd worden op basis van het provinciale beleid. Dit artikel geeft aan waar de motivering aan moet voldoen.
2. De bescherming van Natuurnetwerk Nederland is reeds opgenomen in de oude ruimtelijke plannen als 'ecologische waarde'. Bij de omzetting van deze ruimtelijke plannen kan de Provincie indien zij dat nodig acht aanscherping of aanvullingen verlangen ten aanzien van deze instructieregel.
3. Indien het omgevingsplan het opsporen en winnen van schaliegas en schalieolie mogelijk wordt gemaakt, dient in de toelichting op basis van onderzoek gemotiveerd worden dat de provinciale belangen niet worden geschaad. Deze instructieregel ziet daarmee op een motivering in de toelichting van het omgevingsplan, wanneer een nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt en daarmee hoeft deze niet juridisch verankerd te worden als juridische regel.

2. Waterschap Zuiderzeeland

Het Waterschap heeft verzocht om bij de begripsbepalingen een begrip voor grondwater toe te voegen. Er wordt verzocht het begrip zoals deze in de Waterwet stond aan te houden, zodat duidelijk is wat er allemaal met 'grondwater' wordt bedoeld.

Reactie gemeente:

Waar de Omgevingswet al een definitie geeft voor 'grondwater' en de voorgestelde definitie van 'grondwater' daarvan afwijkt, is na overleg met het waterschap geconcludeerd dat deze verruiming opgenomen kan worden. Gelet op hetgeen opgenomen in de parlementaire stukken (Kamerstukken II, 2013-2014, 33 962, nr. 3, p. 618-619) (zie citaat hieronder), mag voor 'grondwater' afwijkend gedefinieerd worden.

'Mocht in uitvoeringsregelgeving of decentrale regelgeving de noodzaak bestaan om ook het water in de onverzadigde zone binnen het begrip «grondwater» te vatten, dan kan daarin zo nodig een van de wet afwijkende begripsbepaling opgenomen worden.'

3. Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek

De Omgevingsdienst heeft geen inhoudelijke opmerkingen over de voorgenomen wijzigingen. Op verzoek is er wel gereageerd naar aanleiding van het punt van de provincie over de definitie in het omgevingsplan.

Reactie gemeente:

Geen inhoudelijke reactie nodig. Beide reacties worden als bijlage toegevoegd.

Bijlagen (overlegbrieven)

Bijlage 1.

Advies Provincie Flevoland, 14 mei 2025

Beste [REDACTED],

Bedankt voor de mail. U heeft ons in het kader van vooroverleg gevraagd om advies op de Concept wijziging Omgevingsplan gemeente Lelystad: Bodembepalingen en Provinciale instructieregels. Wij stellen het op prijs dat u ons in een zo vroeg mogelijk stadium in de planvorming betreft.

Vanuit provinciaal belang hebben wij de volgende opmerkingen/vragen:

- In meerdere artikelen, waaronder 9.15, wordt gevraagd om de bodemonderzoeken aan te leveren in een xml-bestand. Dit is onvoldoende. Gevraagd dient te worden een SIKB-uitwisselingsformatie geschikt voor de invoer in het bodeminformatiesysteem van de OFGV. Suggestie: stel het verplicht voor alle bodemonderzoeken die bij elke melding/informatieplicht wordt geëist (zowel de onderzoeken die actief overlegd dienen te worden als de onderzoeken die op kantoor/locatie aanwezig dienen te zijn).
- Paragraaf 9.2.3.2 kleinschalig graven: Zoals omschreven lijkt de informatieplicht alleen te zijn voorgeschreven voor de gevallen omschreven in artikel 9.16. Dit lijkt echter zeer specifiek en daardoor sporadisch voorkomend. Waarom geldt er geen informatieplicht in alle gevallen onder paragraaf 9.2.3.2?
→ Dit zien wij vaker. Meerdere keren wordt een verplichting onder een deel van de gevallen geplaatst, waarvan je zou kunnen aanvoeren dat deze verplichting voor alle gevallen zou moeten gelden. Zoals 9.18 wordt geplaatst onder paragraaf par 9.2.3.2 maar waarom niet voor alle gevallen > 25m3?
- Artikel 9.31: dit is een artikel dat vaker gesteld wordt en lijkt blijk maar blijkt in het buitengebied vaak lastig uitvoerbaar-handhaafbaar. Bijvoorbeeld: er wordt een B&B voorzien in een voormalige stal. Wat is dan precies wat je vraagt en uitgevoerd moet worden?
- Voorliggende wijziging ziet ook op de verwerking van een aantal instructieregels uit de provinciale Omgevingsverordening. De instructieregels die nu zijn meegenomen zijn naar tevredenheid verwerkt. Wij merken echter wel op dat een aantal instructieregels uit de provincie Omgevingsverordening nog niet zijn meegenomen, waaronder bijvoorbeeld motiveringsplicht omgevingskwaliteit, bescherming NNN en opsporen en winnen van schaliegas/schalieolie, etc. Onze vraag daarbij is wanneer deze zullen worden opgenomen in het Omgevingsplan van de gemeente Lelystad en hoe deze verwerkt zullen worden?

Wij gaan ervanuit dat wanneer het ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd wij als ketenpartner hier een kennisgeving van zullen ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsadviseur Ruimte
Expertiseteam Ruimte en Landschap

Postbus 55 | 8200 AB | Lelystad
Visarenddreef 1 | 8232 PH | Lelystad



Bijlage 2.

Advies Waterschap Zuiderzeeland, 14 mei 2025

Goedemiddag heer [REDACTED], Beste [REDACTED],

Bedankt voor het adviesverzoek. Bijgaand hebben wij één verzoek tot aanpassing van de conceptwijziging van het omgevingsplan van de gemeente.

Verzoek aanpassing definitie grondwater

Wij vragen om in de begripsbepalingen de definitie voor grondwater op te nemen/aan te houden zoals deze in de Waterwet stond. Dat is inclusief het niet-verzadigde deel van de bodem boven het eerste watervoerende pakket. Dit om te voorkomen dat de situatie ontstaat dat de gemeente geen bevoegd gezag is over het niet-verzadigde deel van de bodem waar dit wel nodig is gezien vanuit vergunningverlening, toezicht en handhaving.

De definitie luidt als volgt: water dat vrij onder het aardoppervlak voorkomt, met de daarin aanwezige stoffen

Als jullie deze reactie graag in een formele brief willen ontvangen horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Adviseur Ruimtelijke ontwikkelingen en Water
(niet aanwezig op woensdagen)

[REDACTED]

Waterschap Zuiderzeeland
Lindelaan 20, 8224 KT Lelystad
telefoon: 0320 274 911
www.zuiderzeeland.nl



Bijlage 3.

Adviezen Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek, 22 mei 2025

Beste [REDACTED],

Vanuit het expertise bodem zijn er geen opmerkingen. Binnen Polderbreed is er uitgebreid over gesproken.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Jurist



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

Hallo [REDACTED],

Input vanuit de OFGV op de tekst van Flevoland is ook niet nodig omdat wij juist bij Flevoland hebben aangedrongen om op te nemen dat bij ieder bodemonderzoek een XML conform de BRO-catalogus bijgevoegd moet worden.

Dat zou [REDACTED] voldoende moeten zijn om aan te kunnen leveren bij het BRO-loket.

Onderzoeksbureaus moeten weten wat hiermee bedoeld wordt. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker bodem, Team Expertise
Werkdagen: Ma - Do



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK