



JAARVERSLAG BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE LELYSTAD

2024

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag bezwaarschriften van de gemeente Lelystad over het jaar 2024. In dit verslag geven we inzicht in de afhandeling van de bezwaarschriften die bij onze gemeente zijn binnengekomen, met uitzondering van bezwaarschriften inzake gemeentelijke belastingen.

Het afgelopen jaar stond in het teken van aanpassing aan nieuwe wetgeving, voorbereiding op toekomstige veranderingen en onderzoek naar innovatieve mogelijkheden om onze processen te verbeteren.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Hierdoor zijn onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vervallen. Ook zijn onderdelen van andere wetten niet meer van toepassing. De gevolgen van de inwerkingtreding voor de besluitvorming en lopende procedures op 1 januari 2024 waren nog niet uitgekristalliseerd. Daarom heeft de Afdeling, met het oog op de rechtsvorming, in een uitspraak van 3 juli 2024 de situaties rondom het overgangsrecht bij handhavingsbesluiten uiteengezet. Hieruit blijkt bijvoorbeeld dat als iemand vóór 1 januari 2024 een verzoek om handhaving heeft ingediend het oude recht geldt. Voor omgevingsvergunningen geldt dat het oude recht van toepassing blijft op de aanvraag als deze is ingediend voor inwerkingtreding van de Omgevingswet. Is de aanvraag ingediend na 1 januari 2024, dan is het nieuwe recht van toepassing.

Door deze overgangssituatie moest in 2024 steeds worden beoordeeld of het oude of nieuwe recht van toepassing was. In sommige gevallen adviseerde de bezwaarschriftencommissie om een besluit te herstellen, omdat het verkeerde recht was gebruikt.

Naarmate de tijd verstrijkt, zullen de gevolgen van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en het overgangsrecht verder naar de achtergrond verschuiven. Nieuwe aanvragen vallen altijd onder de Omgevingswet, en oude aanvragen zullen meer en meer afgehandeld zijn.

Verder heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) in 2024 de criteria voor het beoordelen van verschoonbare termijnoverschrijdingen bij bezwaar- en beroepsprocedures herzien. In een uitspraak van 30 januari 2024 (ECLI:NL:CBB:2024:31) benadrukte het CBb dat bestuursorganen en rechters meer rekening moeten houden met de specifieke omstandigheden van het geval. Dit betekent dat niet alleen in situaties waarin de indiener geen enkel verwijt treft, maar ook wanneer er sprake is van een gering verwijt, een termijnoverschrijding verschoonbaar kan zijn. Factoren zoals de aard van de indiener (bijvoorbeeld een individuele burger of een onderneming), de duur van de overschrijding en de betrokken belangen spelen hierbij een rol. Deze ontwikkeling onderstreept het belang van een zorgvuldige en contextgerichte benadering bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van bezwaren.

Binnen het Sociaal Domein wordt gestart met de voorbereidingen op de Participatiewet in Balans. Dit wetsvoorstel, dat in juni 2024 aan de Tweede Kamer is aangeboden, bevat maatregelen die gemeenten meer mogelijkheden bieden voor maatwerk en een mensgerichte aanpak. Hoewel de beoogde inwerkingtreding per 1 januari 2026 is, zijn er reeds stappen ondernomen om onze processen hierop af te stemmen.

Daarnaast is in 2024 binnen de afdeling Sociaal Domein een nieuwe vakapplicatie in gebruik genomen. De implementatie en de overgang naar dit systeem vroegen de nodige aandacht en aanpassing van werkprocessen. Dit heeft tijdelijk invloed gehad op de besluitvorming en daarmee ook op de afhandeling van bezwaarschriften.

In het kader van innovatie wordt ook gekeken naar de mogelijkheden om kunstmatige intelligentie (AI) binnen het bezwaarproces in te zetten. Onze focus ligt daarbij op het identificeren van mogelijkheden

om AI in te zetten voor het stroomlijnen van procedures, met behoud van zorgvuldigheid en rechtmatigheid.

Het aantal ontvangen bezwaarzaken is in 2024 gestegen ten opzichte van voorgaande jaren. De stijging lijkt echter voornamelijk veroorzaakt door een groot aantal bezwaren tegen één omgevingsvergunning. In 2024 is er wederom volop ingezet op een kwalitatief hoogwaardige en responsieve behandeling van bezwaarschriften, waarbij zowel rechtszekerheid als maatwerk voorop staan.

Inhoudsopgave

Deel 1 - Algemene punten	5
1. Inleiding	5
2. Ontwikkelingen en aanbevelingen van de Commissie Bezwaarschriften	6
3. Afgehandelde bezwaarzaken	9
4. Doorlooptijden bezwaarzaken	10
5. Mediation	11
Deel 2 - Verslag per kamer	12
Algemene kamer	12
Sociale kamer	16
Deel 3 - Kosten	20
1. Proceskosten	20
2. Dwangsom bij niet tijdig beslissen	21

Deel 1 - Algemene punten

1. Inleiding

Dit jaarverslag geeft inzicht in de aard en de omvang van de werkzaamheden die worden verricht bij de afhandeling van binnengekomen bezwaar- en beroepschriften.

Binnen de gemeente Lelystad werd in 2024 gewerkt met twee verschillende kamers.

- De algemene kamer
- De sociale kamer

Elke kamer bestrijkt een afgebakend, samenhangend maatschappelijk terrein (rechtsgebied), waarbinnen het gemeentebestuur beleid maakt en uitvoert.

Het verslag is als volgt opgebouwd:

- Deel 1: de algemene onderwerpen en de algemene gegevens
- Deel 2: een verslag per kamer, waarbij nader ingegaan wordt op specifieke zaken
- Deel 3: een overzicht van gemaakte kosten

2. Ontwikkelingen en aanbevelingen van de Commissie Bezwaarschriften

In Lelystad fungeert een externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften. De commissie bestaat uit deskundigen die niet in dienst zijn van de gemeente Lelystad. De commissie wordt aan de hand van de aangeleverde stukken en door het horen geïnformeerd over de kwestie die speelt. De commissie geeft vervolgens een advies aan het college over de te nemen beslissing op bezwaar.

De voorzitter van de commissie deelt in onderstaande tekst de ontwikkelingen in de rechtspraak en doet aanbevelingen aan het college.

Ontwikkelingen in 2024

In het afgelopen jaar hebben zich een aantal grote ontwikkelingen voorgedaan die rechtstreeks van invloed zijn op de uitvoeringspraktijk van overheidsorganen. De commissie doelt dan met name op de invoering van de Omgevingswet en de verwachte herziening van de Participatiewet (Participatiewet in balans).

Daarnaast heeft de rechtspraak belangrijke uitspraken gedaan die invloed hebben op bestuursrechtelijke procedures:

- Het College van Beroep voor het Bedrijfsleven heeft nader ingevuld hoe de zogenoemde *exceptieve toetsing* moet worden toegepast;
- De Centrale Raad van Beroep heeft het begrip *dringende redenen* verruimd;
- De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de standaardoverweging over de beginselplicht tot handhaving geherformuleerd;
- De Hoge Raad heeft een vertaalslag gemaakt van het Salduz-arrest over de vereisten zoals die voortkomen uit artikel 6 EVRM in relatie tot bestraffende sancties gemaakt.

Deze ontwikkelingen in de jurisprudentie sluiten aan bij bredere thema's zoals *vertrouwen in de overheid*, *fundamentele rechten*, *meer aandacht voor het 'doenvermogen' van de burger*, en *het begrip 'maatwerk'*. Aan deze thema's liggen dossiers als de Kinderopvangtoeslagaffaire, de afhandeling schadegevallen gasbeving Groningen, schadeafhandeling overstroming Limburg en afhandeling schade verdieping kanaal Almelo-Haandrik ten grondslag. Hieruit blijkt dat de overheid soms te veel handelt vanuit haar eigen systeemwereld, waardoor de aansluiting met de leefwereld van burgers ontbreekt. Om dit te verbeteren, werkt de wetgever aan de Wet waarborgfunctie Awb, waarin de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur (ABBB) een nadrukkelijker rol krijgen en een dienstbaarheidsbeginsel wordt geïntroduceerd. De rechtspraak heeft op verschillende punten al invulling gegeven aan deze thema's.

Belangrijke uitspraken in 2024

- De Hoge Raad (ECLI:NL:HR:2024:1135) oordeelt dat het recht op bijstand van een raadsman een fundamenteel onderdeel is van een behoorlijk proces in punitieve zaken is. Dit recht mag alleen tijdelijk worden beperkt als er dwingende redenen voor zijn, en dan ook alleen zolang die redenen gelden. Omdat dit recht zo belangrijk is, kan een verzuim van de overheid om een betrokkene hierover te informeren in principe niet worden gerechtvaardigd. Het fundamentele belang van dit recht betekent bovendien dat het niet alleen geldt voor strafzaken, maar ook voor andere sancties die als een *criminal charge* worden aangemerkt onder artikel 6 EVRM en artikel 14 IVBPR. Hieruit volgt dat het recht op bijstand van een raadsman of jurist ook van toepassing is bij bestuurlijke boetes. Dit houdt in dat burgers niet alleen recht hebben op juridische bijstand, maar ook onmiddellijk over dit recht geïnformeerd moeten worden.
- De Centrale Raad van Beroep (ECLI:NL:CRVB:2024:726) beschouwt *dringende redenen* als een open norm. Dit betekent dat een bijstandsverlenende instantie bij een beslissing over terugvordering niet alleen moet kijken naar de onaanvaardbare sociale en financiële gevolgen, maar ook andere relevante feiten, omstandigheden en belangen moet meewegen. De beslissing moet bovendien voldoen aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

- De Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ECLI:NL:RVS:2022:285) stond voor de vraag of en zo ja, hoe intensief de bestuursrechter de evenredigheid van een overheidsbesluit moet toetsen. Zij oordeelt dat dit afhankelijk is van veel factoren en dus per geval kan verschillen. Bij het toetsen aan het evenredigheidsbeginsel maakt de bestuursrechter onderscheid tussen de geschiktheid, noodzakelijkheid en evenwichtigheid van het besluit. Deze benadering is uitgewerkt in de einduitspraak van de grote kamer van de Afdeling bestuursrechtspraak over een woningsluiting in Harderwijk. Deze zogenoemde *Harderwijk-uitspraak* vormde de aanleiding voor een herformulering van de standaardoverweging over de beginselplicht tot handhaving (ECLI:NL:RVS:2025:678). In deze nieuwe overweging wordt expliciet verwezen naar de Harderwijk-jurisprudentie en wordt 'concreet zicht op legalisatie' voortaan meegenomen in de evenredigheidstoets. De Afdeling bevestigt hiermee dat het uitgangspunt blijft dat bestuursorganen in de regel hun handhavingsbevoegdheid moeten gebruiken bij overtredingen. Handhaving dient het algemeen belang, omdat dit waarborgt dat de feitelijke situatie niet afwijkt van wat juridisch is toegestaan. Er wordt geen afstand genomen van de bestaande rechtspraak over de beginselplicht tot handhaving, maar 'concreet zicht op legalisatie' wordt nu expliciet onderdeel van de evenredigheidstoets.
- Het College beroep voor het Bedrijfsleven (ECLI:NL:CBB:2024:190) boog zich over de zogenoemde *exceptieve toetsing*: in hoeverre kan en moet de toepassing van een gebonden bevoegdheid worden getoetst aan het evenredigheidsbeginsel? Het College oordeelt dat de belangenafweging bij een gebonden bevoegdheid al plaatsvindt op het niveau van het algemeen verbindende voorschrift. Dit betekent dat het bestuursorgaan in principe gehouden is het voorschrift toe te passen. Echter, bij de uitvoering moet het bestuursorgaan alsnog beoordelen of er bijzondere omstandigheden zijn die ertoe leiden dat toepassing in het specifieke geval tot een onevenredige uitkomst zou leiden.

Buiten dit alles vraagt de commissie aandacht voor de conclusies uit het rapport *Andere Tijden* van de Commissie Van der Meer II. Deze commissie heeft het stelsel evaluatie puntentoekenning gesubsidieerde rechtsbijstand onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat het stelsel van de sociaal advocatuur onder grote druk staat. Zoals commissievoorzitter Van der Meer tijdens de presentatie van zijn rapport op 3 maart jl. aangaf komt er een tank op het stelsel af die niet meer te stoppen is. Binnen de sociaal advocatuur is er sprake van leegloop, geen aanwas van nieuwe advocaten, vergrijzing en een niet kostendekkende financiering. Hierdoor zijn er *witte vlekken* ontstaan in Nederland: hele gebieden waar iedere vorm van rechtsbijstand voor burgers schaars is, dan wel geheel ontbreekt. Groepen (kwetsbare) burgers dreigen daardoor verstoken te blijven van het fundamentele grondrecht op (rechts-)bijstand tegen overheidsbesluiten. Ook een organisatie als DIVOSA vraagt al geruime tijd aandacht voor de toegang tot het recht. Aan de andere kant ziet de bezwarencommissie dat het college zich in bezwaar (soms) laat bijstaan door *extern ingehuurde professionele rechtsbijstand*. Bij de meer ingewikkelde zaken kan dit zeker haar meerwaarde hebben. Met name als ook de burger zich heeft voorzien van professionele rechtsbijstand waardoor er een gelijkwaardige procespositie wordt bereikt. Daar waar dat niet zo is, kan vanuit de perceptie van de burger het beeld ontstaan van machtsongelijkheid en een overheid die tegenover haar burger staat. De commissie maakt zich hier zorgen over.

Al deze ontwikkelingen raken rechtstreeks aan de taak van de bezwarencommissie: de eerste lijns-rechtsbescherming tegen besluiten van de overheid. De commissie heeft als doel om fouten te herstellen, de kwaliteit van besluitvorming te verbeteren en te voorkomen dat zaken onnodig voor de rechter komen. Ook helpt het duidelijkheid te scheppen door dossiervorming over waar het echt om gaat (*wat is de vraag achter de vraag?*). Tenslotte verdient de bezwaarschriftprocedure door haar conflictoplossingsfunctie de voorkeur boven een rechtsgang bij de bestuursrechter.¹

¹ Parlementaire geschiedenis van de Algemene wet bestuursrecht, Eerste tranche, mr. E.J. Daalder, Uitg Samson H.D. Tjeenk Willink. Hieruit volgt dat de nadruk ligt op: hoe komen overheid en burger er samen uit in plaats van 'een zaak willen winnen'.

Aanbevelingen

Het maakt dat de commissie komt tot de navolgende aanbevelingen:

- Maak uitvoerders bewust van het feit dat bij de toepassing van *beleidsregels* ook altijd onderzocht moet worden of er aanleiding bestaat om van de vastgestelde regel af te wijken;
- Maak uitvoerders bewust van het feit dat ook bij toepassing van een *dwingend rechtelijk voorschrift* onderzocht moet worden of er aanleiding bestaat om van de vastgestelde regel af te wijken;
- Stimuleer rechtstreeks contact tussen burger en overheid, met name in de fase van de voorbereiding van een besluit. Liever een keer teveel (telefonisch) contact met de burger dan te weinig. Zorg er tevens voor dat van dit contact aantekeningen worden gemaakt en dat deze vastgelegd worden in het dossier;
- Als een burger in de voorbereiding van een besluit wordt gevraagd om zijn of haar zienswijze maak dan duidelijk (door middel van de motivering) wat er wel/niet met die zienswijze is gedaan;
- Bevorder dat besluiten beter worden onderbouwd door middel van een sluitende motivering. Een enkele verwijzing naar een onderzoeksrapportage of bijlage is niet voldoende of bevorderlijk voor het creëren van draagvlak voor een besluit;
- Besteed aandacht aan de rechtsbescherming van burgers. Bijvoorbeeld door standaard in de bezwaarclausule op te nemen dat burgers tevens gebruik kunnen maken van de mogelijkheid van mediation;
- Maak in de communicatie richting de burger een duidelijk onderscheid tussen interne processtappen en feitelijke juridische besluitvorming. Laat bijvoorbeeld brieven over het administratief sluiten van een dossier achterwege, aangezien deze voor de burger geen meerwaarde hebben;
- Heroverweeg of de inzet en/of noodzaak van professionele rechtsbijstand voor het bestuurs-/uitvoeringsorgaan noodzakelijk is. Het goede gesprek met de burger heeft de voorkeur boven de inzet van professionele rechtsbijstand.

Verder wil de commissie gebruik maken van de gelegenheid om haar waardering en dank uit te spreken voor de professionele ondersteuning vanuit het secretariaat. Zonder deze zou de commissie niet kunnen functioneren zoals zij doet. Het secretariaat levert een belangrijke bijdrage aan zowel de kwaliteit van besluitvorming als het (opnieuw) leggen van verbinding tussen burger en overheid.

De commissie voor de bezwaarschriften,
Namens deze,

H.A.G. Schippers,
Voorzitter van de Commissie Bezwaarschriften (Algemene Kamer en Sociale Kamer)

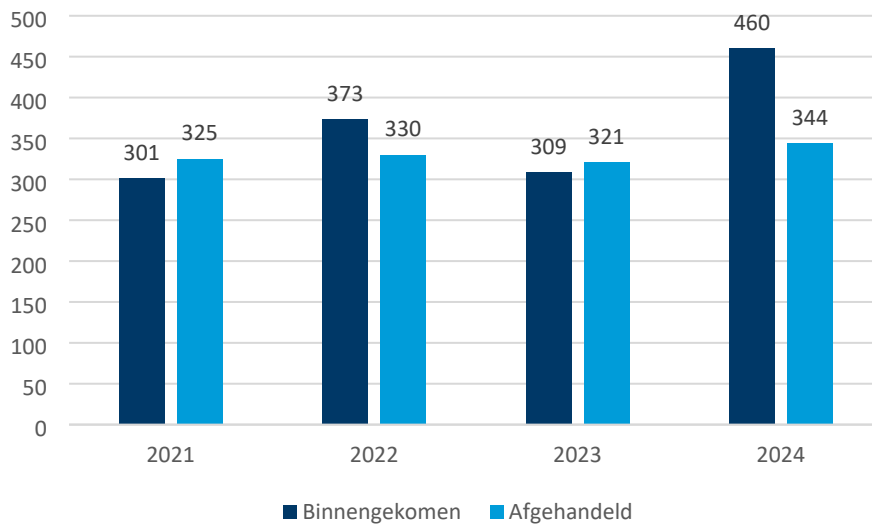
Voorgelegde zaken aan de commissie in 2024

In 2024 zijn er in totaal 81 bezwaarzaken ter advisering voorgelegd aan de commissie. Het gaat daarbij om 9 zaken van de Sociale Kamer en 72 zaken van de Algemene Kamer. Hieronder is de verdeling van deze zaken naar onderwerp in percentages weergegeven.

Onderwerpen Algemene Kamer	Percentage	Onderwerpen Sociale Kamer	Percentage
Subsidieverordening	1%	Jeugdwet	78%
Algemene Plaatselijke Verordening (evenementenvergunning / inrit / kapvergunning e.a.)	11%	Participatiewet	22%
Handhaving (last onder dwangsom / bestuursdwang)	24%		
OPV - Omgevingsvergunning	22%		
Wet open overheid (Woo) / AVG	4%		
Alcoholwet / exploitatievergunning	7%		
Verkeersbesluit	31%		

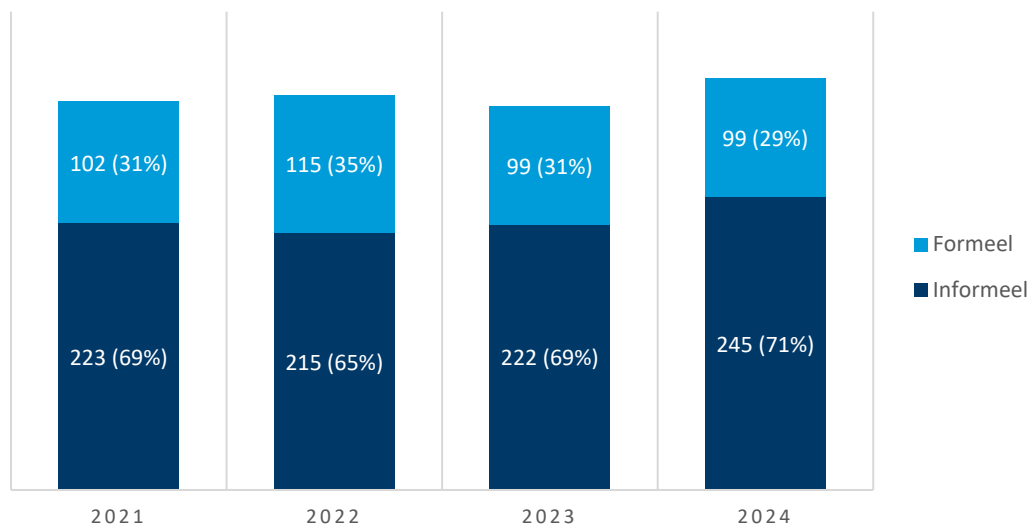
3. Afgehandelde bezwaarzaken

In onderstaande grafiek is het totaal aantal binnengekomen en afgehandelde bezwaarzaken weergegeven van de afgelopen vier jaar.



Figuur 1.1. Aantallen bezwaarzaken

Het aantal binnengekomen bezwaarzaken is in 2024 gestegen ten opzichte van het afgelopen jaar. Deze stijging is te verklaren door een groot aantal binnengekomen bezwaren (91) tegen één omgevingsvergunning. Daarnaast zijn er in september en oktober meerdere bezwaren binnengekomen tegen een verkeersbesluit over oplaadplaatsen voor elektrische voertuigen.



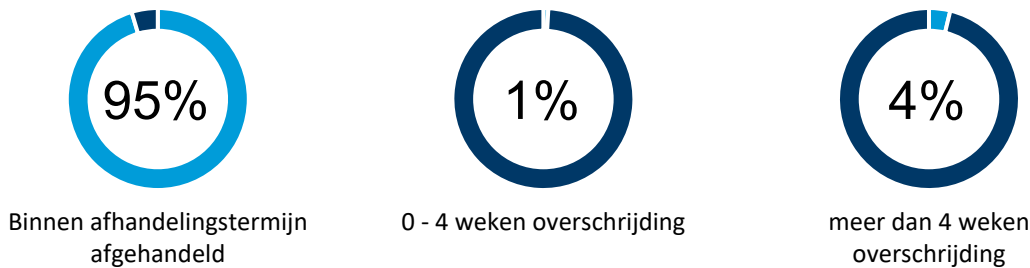
Figuur 1.2. Wijze van afhandeling

In bovenstaande grafiek worden bezwaarzaken die voor de commissie zijn gekomen en zaken waarbij ambtelijk is gehoord aangemerkt als 'formeel'. Bezwaarzaken die zijn ingetrokken, middels mediation of de informele aanpak zijn opgelost worden aangemerkt als 'informeel'. Ook in 2024 is het grootste deel van de bezwaarzaken informeel afgehandeld.

4. Doorlooptijden bezwaarzaken

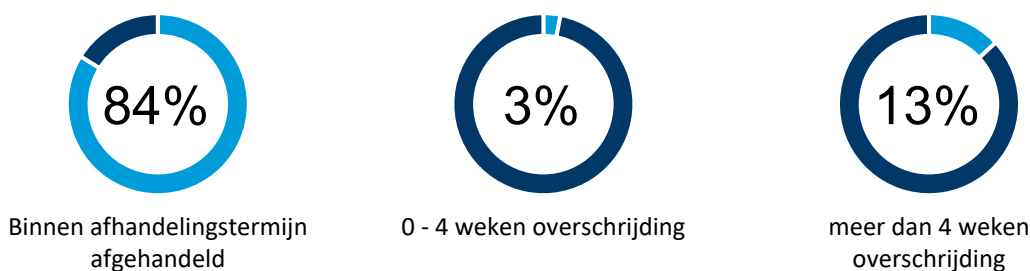
Een goede zorgvuldige juridische heroverweging staat centraal bij het behandelen van bezwaarschriften. Daarnaast dienen de bezwaarschriften ook tijdig afgehandeld te worden. In 2024 is opnieuw veel aandacht besteed aan de tijdige afhandeling van bezwaarzaken.

Dit heeft geleid tot onderstaande percentages.

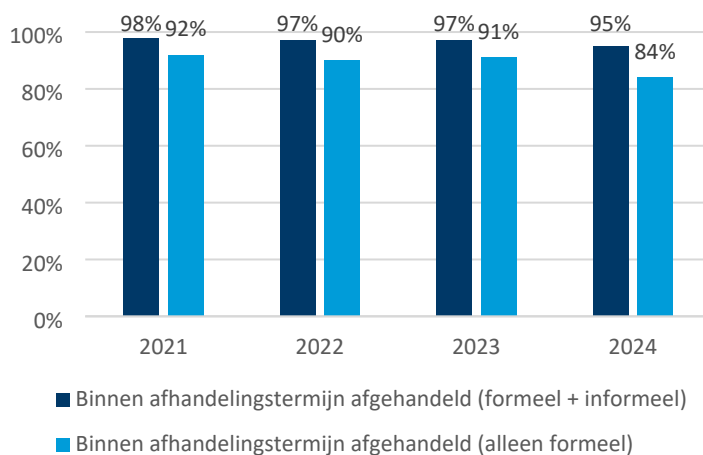


Figuur 1.3. Doorlooptijden alle afgehandelde bezwaarzaken

Bovenstaande cijfers laten de doorlooptijden zien van alle bezwaarzaken. Tijdens de informele aanpak en in mediation worden de termijnen echter opgeschort. Deze zaken worden daarom altijd binnen de afhandelingstermijn afgehandeld, wat het percentage tijdig afgehandelde zaken aanzienlijk heeft verbeterd. Bij de formele afhandeling blijft het belangrijk om aandacht te besteden aan tijdige afhandeling. Onderstaand vindt u het overzicht van de doorlooptijden in enkel de formele zaken.



Figuur 1.4. Doorlooptijden alle formeel afgehandelde bezwaarzaken



Figuur 1.5. Percentage tijdig afgehandelde bezwaarzaken per jaar

5. Mediation

De gemeentelijke mediators kunnen ingezet worden tijdens de fase van bezwaar. Zij worden doorgaans betrokken bij complexe zaken, waarbij de relatie tussen burger/bedrijf en gemeente moeizaam verloopt. Een verzoek voor mediation kan komen vanuit de bezwaarmaker, maar ook vanuit de gemeente. Daarnaast kunnen de mediators op eigen initiatief voorstellen om een mediationtraject te starten. De mediators ontvangen elke week de binnengekomen bezwaarschriften en kunnen vervolgens aangeven of een zaak zich leent voor mediation.

De mediators werken aan het herstellen van de relatie tussen de burger/het bedrijf en de gemeente. De mediators nemen een onpartijdige en onafhankelijke positie in ten aanzien van de partijen, dus ook ten aanzien van de gemeente. Tijdens een mediationtraject kan inhoudelijk worden gekeken naar het bezwaar, waarbij de vertegenwoordiger van de gemeente -samen met bezwaarmaker(s) en eventuele andere betrokken partijen- onderzoekt of een inhoudelijke oplossing voor het conflict mogelijk is.

De laatste jaren valt het op dat er steeds minder bezwaarzaken in mediation behandeld worden. Dat is positief! De informele aanpak loopt bij de Gemeente Lelystad goed. Mediation is dan niet nodig. De invloed van mediators blijft aanwezig en opschaling naar mediation kan altijd.

In 2024 zijn de mediators bij 10 bezwaarzaken actief geweest. Daarvan zijn 7 bezwaarzaken in mediation aan de orde geweest. Hiervan zijn 6 bezwaarschriften ingetrokken. In de kwestie waarin niet tot overeenstemming gekomen werd, is het bezwaarschrift formeel voortgezet. 6 bezwaarschriften betroffen de algemene kamer, de andere was van de sociale kamer.

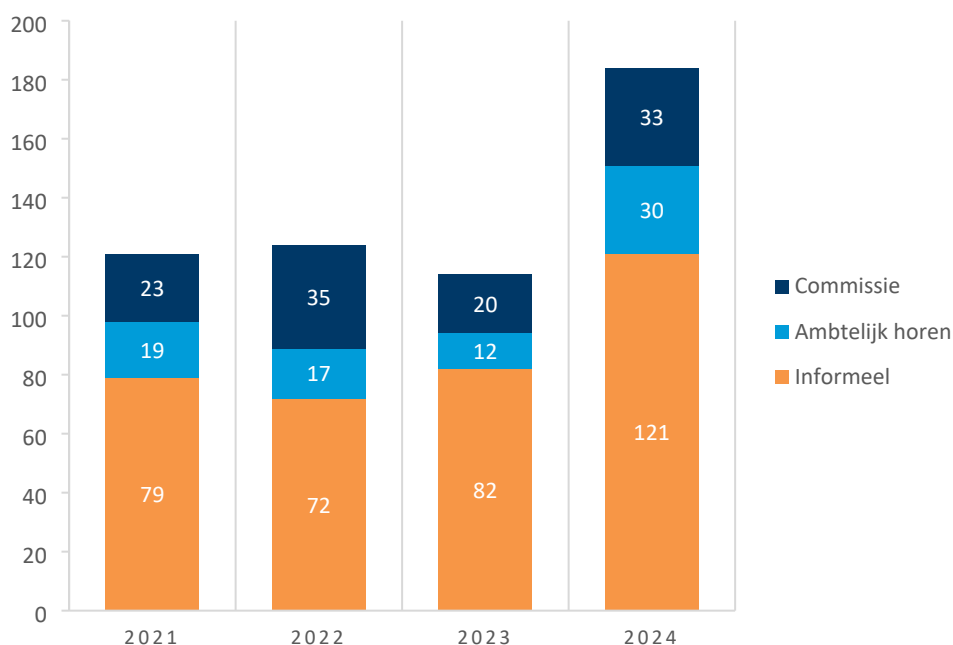
Deel 2 - Verslag per kamer

Algemene kamer

De algemene kamer behandelt de bezwaarschriften op het gebied van het omgevingsrecht (besluiten op aanvragen om omgevingsvergunningen, handhavingsbesluiten, invorderingsbesluiten), op het gebied van de APV en bijzondere wetgeving, verkeersbesluiten, besluiten op Woo-verzoeken (Wet open overheid), subsidiebesluiten van het Subsidiebureau en besluiten op het gebied van de Basisregistratie personen (BRP).

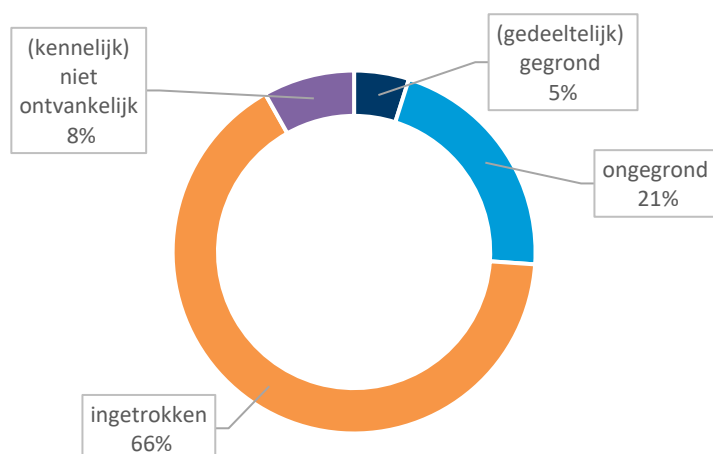
Afhandeling bezwaarzaken

In onderstaande grafiek is te zien dat bij de algemene kamer het aantal afgehandelde bezwaarzaken toegenomen ten opzichte van 2023, van 114 naar 184 afgehandelde bezwaarzaken. Bij de algemene kamer wordt het merendeel van de bezwaarzaken (in 2024 66%) informeel afgehandeld.



Figuur 2.1. Afgehandelde bezwaarzaken algemene kamer

In onderstaande grafiek is een overzicht opgenomen van de uitkomsten van de afgehandelde bezwaarzaken.



Figuur 2.2. Uitkomsten bezwaarzaken algemene kamer

De afgehandelde bezwaarzaken zijn in onderstaande tabel verder gespecificeerd per categorie.

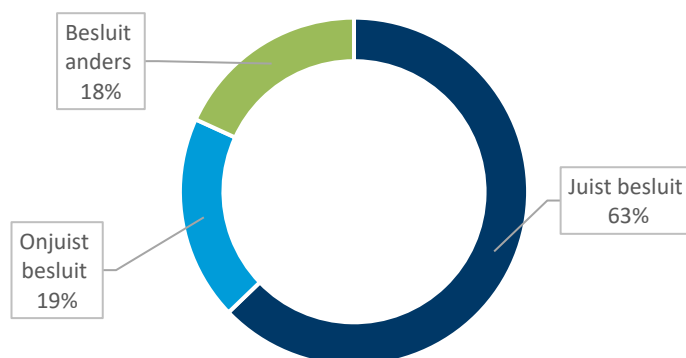
Tabel 2.1. Uitkomst gespecificeerd per categorie

Categorie	Geground	Ongeground	(K)NO	Doorgestuurd	Ingetrokken	Afgehandeld
Algemene Plaatselijke Verordening (evenementenvergunning / inrit / kapvergunning e.a.)	1	7	2		5	15
Basisregistratie Personen		1	1		8	10
Alcoholwet / exploitatievergunning	1	2	1		3	7
Gehandicaptenparkeerkaart					2	2
Gehandicaptenparkeerplaats					3	3
Bestuursdwang afval		1	1		1	3
Subsidieverordening	1				5	6
Handhaving (last onder dwangsom / bestuursdwang)		18	2		17	37
OPV - Omgevingsvergunning	5	7	4		39	55
Wet open overheid (Woo) / AVG	1	2				3
Verkeersbesluit					33	33
Rest		1	4		5	10
Totaal	9	39	15		121	184

(K)NO = (kennelijk) niet-ontvankelijk

Ingetrokken zaken

In het jaar 2024 zijn er bij de algemene kamer 121 bezwaarschriften ingetrokken. Intrekking kan gedaan zijn omdat een gesprek/uitleg meer dan voldoende was of dat er nog aanvullende stukken/informatie is gegeven waardoor er een nieuw besluit kon worden genomen. Een andere reden kan geweest zijn dat het primaire besluit onjuist was. Hieronder een overzicht van ingetrokken bezwaarzaken.

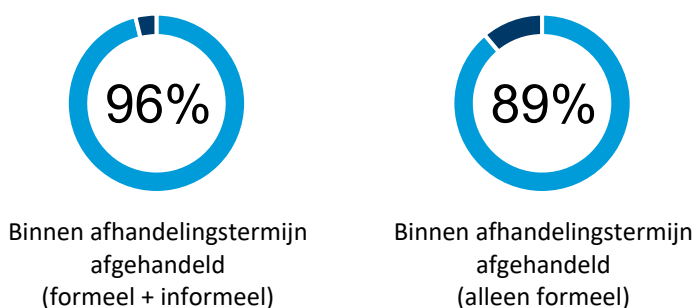


Figuur 2.3. Juistheid besluit bij ingetrokken zaken algemene kamer

Onder 'besluit anders' vallen ingetrokken zaken waarbij bijvoorbeeld op het moment van intrekken nog niet duidelijk was of het besluit juist of onjuist was.

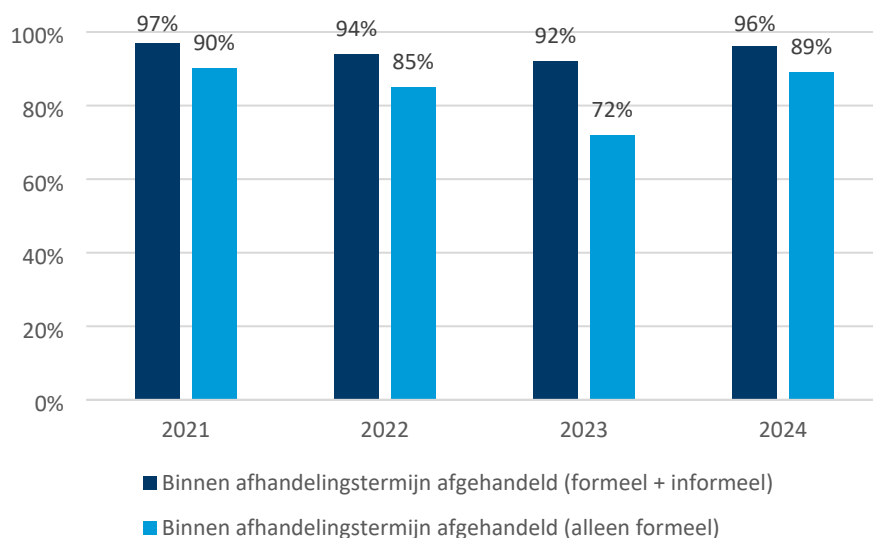
Doorlooptijden

Voor de tijdig afgehandelde bezwaarzaken van de algemene kamer gelden onderstaande percentages. Wederom uitgesplitst in formele én informele zaken. Daarnaast nog het percentage van alleen de formele zaken.



Figuur 2.4. Doorlooptijden van de algemene kamer

Een tijdige en zorgvuldige afhandeling van bezwaarschriften blijft een belangrijk aandachtspunt. Dankzij de inzet van het cluster Bezwaar en Beroep en de betrokken teams worden de meeste bezwaren binnen de gestelde termijn afgehandeld. Door efficiënte werkwijzen en goede samenwerking lukt het om dit niveau vast te houden.



Figuur 2.5. Percentage tijdig afgehandelde bezwaarzaken algemene kamer

Contraire besluiten

Het college kan er voor kiezen om het afgegeven advies van de externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften niet (volledig) over te nemen, in dergelijke gevallen neemt het college een contrair besluit. In 2024 is één keer een contrair besluit genomen bij de algemene kamer.

Rechtsmiddelen

Naast bezwaar heeft de burger ook de optie om tijdens en na bezwaar andere rechtsmiddelen in te zetten. In onderstaande tabellen is te zien welke rechtsmiddelen er zijn ingezet en wat de uitkomst is van de afgehandelde procedures.

Tabel 2.2. Ingezette rechtsmiddelen in 2024

Binnengekomen	Aantal
Beroep	9
Hoger beroep	
Voorlopige voorziening	3

Tabel 2.3. Uitkomsten van de afgehandelde gerechtelijke procedures in 2024

Afgehandeld	Aantal	Gegrond	Ongegrond	Toegewezen	Afgewezen	(Kennelijk) niet ontvankelijk	Ingetrokken
Beroep	4	1	1	-	-	1	1
Hoger beroep	1			-	-		1
Voorlopige voorziening	3	-	-	1	1	1	

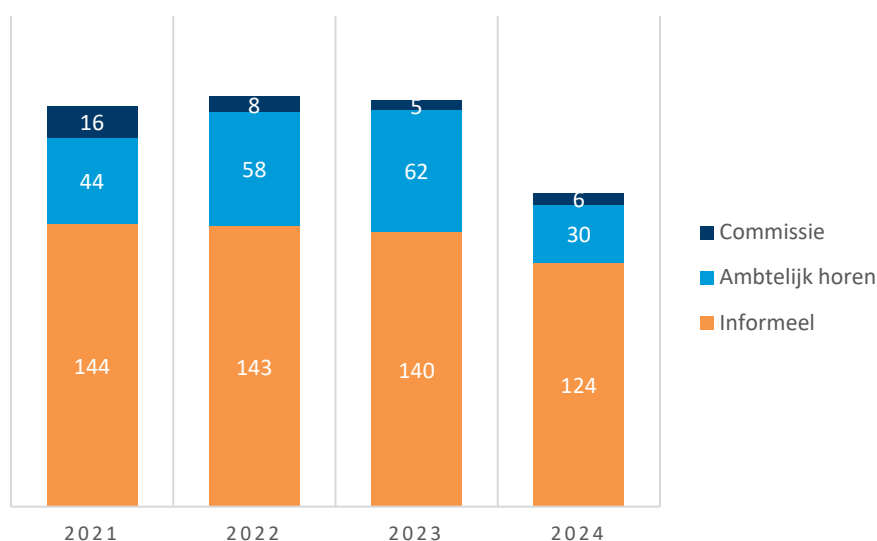
Sociale kamer

De sociale kamer behandelt de bezwaarschriften op het gebied van het sociaal domein. Daarbij gaat het om bezwaarschriften tegen besluiten op het gebied van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, Leerlingenvervoer en de Jeugdwet.

Afhandeling bezwaarzaken

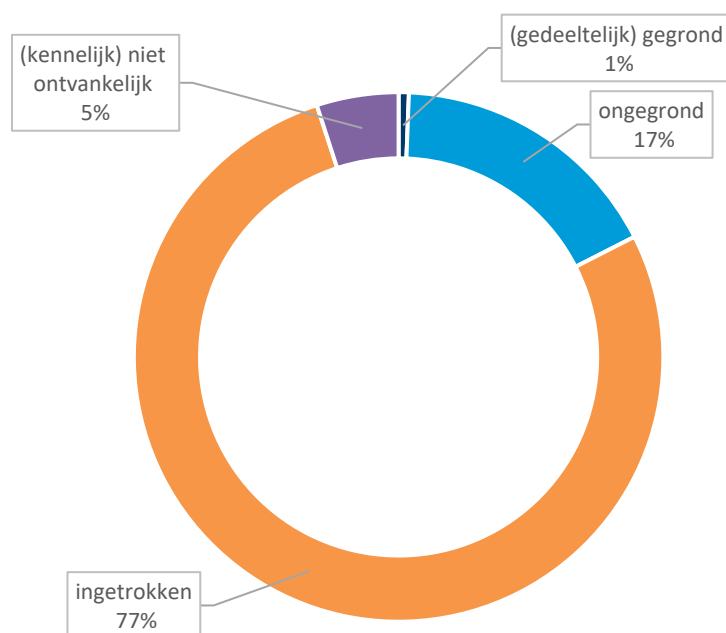
In onderstaande grafiek is bij de sociale kamer te zien dat het aantal afgehandelde bezwaarschriften de afgelopen jaren redelijk stabiel is geweest. In 2024 is er echter een daling te zien in het aantal afgehandelde bezwaren. In 2023 waren er 207 zaken afgehandeld, in 2024 waren dit er 160. Eenzelfde beeld is ook te zien bij het aantal binnengekomen bezwaren.

Bij de sociale kamer wordt het merendeel van de bezwaarzaken (in 2024 78%) informeel afgehandeld.



Figuur 2.6. Afgehandelde bezwaarzaken sociale kamer

In onderstaande grafiek is een overzicht opgenomen van de uitkomsten van de afgehandelde bezwaarzaken.



Figuur 2.7. Uitkomsten bezwaarzaken sociale kamer

De afgehandelde bezwaarzaken zijn in onderstaande tabel verder gespecificeerd per categorie.

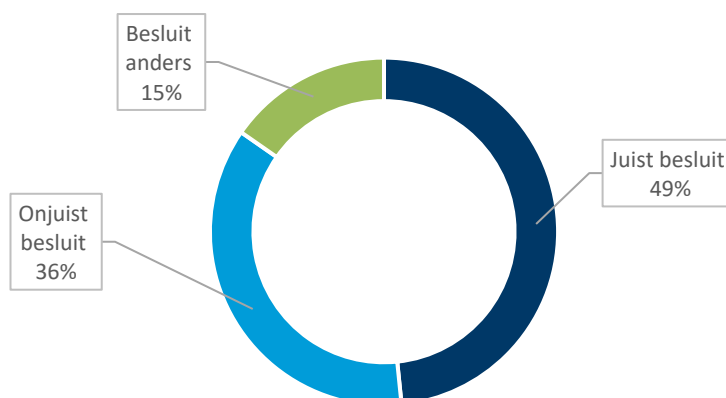
Tabel 2.4. Uitkomst gespecificeerd per categorie

Categorie	Gegron	Ongegron	(K)NO	Doorgestuurd	Ingetrokken	Afgehandeld
Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (Bbz)					4	4
Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers / gewezen zelfstandigen (IOAW / Z)					1	1
Jeugdwet	1	1			14	16
Leerlingenvervoer					2	2
PW (Participatiewet)		21	5		67	93
Wet Hersteloperatie toeslagen		1			3	4
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015)		4	2		33	39
Overig			1			1
Totaal	1	27	8		124	160

(K)NO = (kennelijk) niet-ontvankelijk

Ingetrokken zaken

In het jaar 2024 zijn er bij de sociale kamer 124 bezwaarschriften ingetrokken. Intrekking kan gedaan zijn omdat een gesprek/uitleg meer dan voldoende was of dat er nog aanvullende stukken/informatie is gegeven waardoor er een nieuw besluit kon worden genomen. Een andere reden kan geweest zijn dat het primaire besluit onjuist was. Hieronder een overzicht van ingetrokken bezwaarzaken.



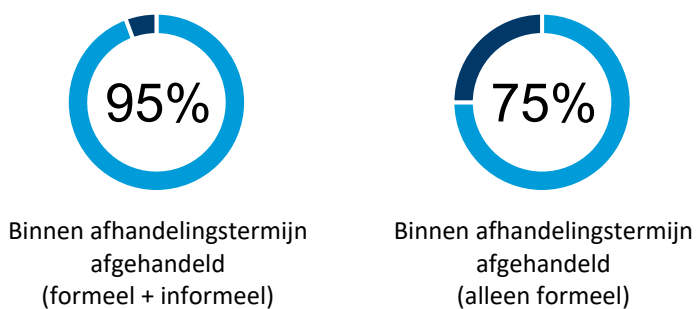
Figuur 2.8. Juistheid besluit bij ingetrokken zaken sociale kamer

Onder 'besluit anders' vallen ingetrokken zaken waarbij bijvoorbeeld op het moment van intrekken nog niet duidelijk was of het besluit juist of onjuist was.

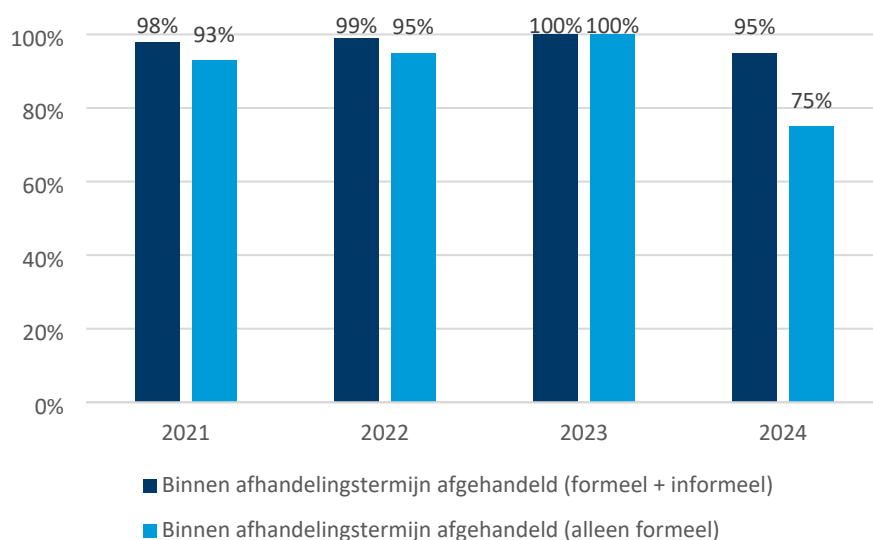
Het percentage onjuiste besluiten is verminderd ten opzichte van eerdere jaren. In 2024 was 36% van deze primaire besluiten in eerste instantie onjuist en zou dit hebben geleid tot een gegrond bezwaar. In 2023 was dit nog 51% en in 2022 45%. Hoewel deze besluiten gedurende de bezwaarprocedure in het informele traject hersteld kunnen worden, blijft dit een voortdurend punt van aandacht.

Doorlooptijden

Voor de tijdig afgehandelde bezwaarzaken van de sociale kamer gelden onderstaande percentages. Wederom uitgesplitst in formele én informele zaken. Daarnaast nog het percentage van alleen de formele zaken. Binnen de sociale kamer is 95% van alle bezwaarschriften tijdig afgehandeld, een hoog percentage. Voor alleen de formele zaken ligt dit percentage op 75%. Dit percentage valt lager uit, mede omdat het totale aantal formeel afgehandelde zaken relatief klein is, waardoor een enkele overschrijding direct een grotere impact heeft op het cijfer.



Figuur 2.9. Doorlooptijden van de sociale kamer



Figuur 2.10. Percentage tijdig afgehandelde bezwaarzaken sociale kamer

Contraire besluiten

Het college kan er voor kiezen om het afgegeven advies van de externe onafhankelijke commissie van advies voor de bezwaarschriften niet (volledig) over te nemen, in dergelijke gevallen neemt het college een contrair besluit. In 2024 heeft het college één contrair besluit genomen bij de sociale kamer.

Rechtsmiddelen

Naast bezwaar heeft de burger ook de optie om tijdens en na bezwaar andere rechtsmiddelen in te zetten. In onderstaande tabellen is te zien welke rechtsmiddelen er zijn ingezet en wat de uitkomst is van de afgehandelde procedures.

Tabel 2.5. Ingezette rechtsmiddelen in 2024

Binnengekomen	Aantal
Beroep	7
Hoger beroep	1
Voorlopige voorziening	5

Tabel 2.6. Uitkomsten van de afgehandelde gerechtelijke procedures in 2024

Afgehandeld	Aantal	Gegron	Ongegron	Toegewezen	Afgewezen	(Kennelijk niet ontvankelijk	Ingetrokken
Beroep	4		3	-	-	1	
Hoger beroep	1	1		-	-		
Voorlopige voorziening	4	-	-			2	2

Deel 3 - Kosten

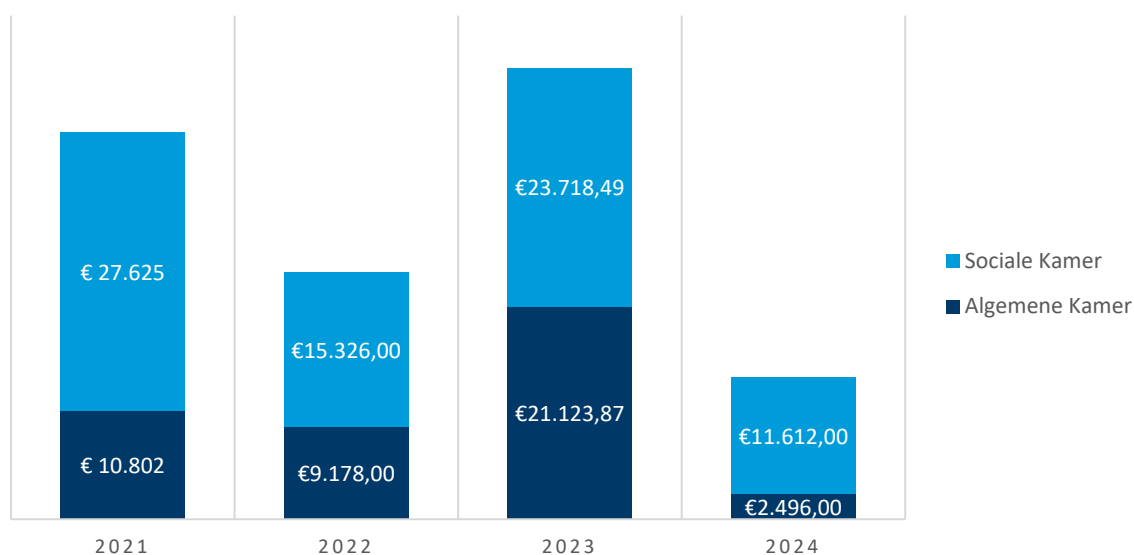
1. Proceskosten

De proceskosten moeten, indien daar om verzocht wordt, worden vergoed als een besluit in de bezwaarfase wordt herroepen of in (hoger) beroep wordt vernietigd. Er zijn wel bepaalde voorwaarden aan verbonden, bijvoorbeeld:

- er moet sprake zijn van een onrechtmatig genomen besluit dat te wijten is aan het bestuursorgaan;
- er moet beroepsmatig rechtsbijstand zijn verleend.

Ook bij ingetrokken bezwaar- of (hoger) beroepsschriften kunnen proceskosten verschuldigd zijn.

In onderstaande grafiek zijn de verschuldigde proceskosten opgenomen. De verschuldigde proceskosten zijn in beide kamers gedaald. De hoogte van de proceskosten fluctueert ieder jaar, afhankelijk van de zaken die zijn voorgekomen.

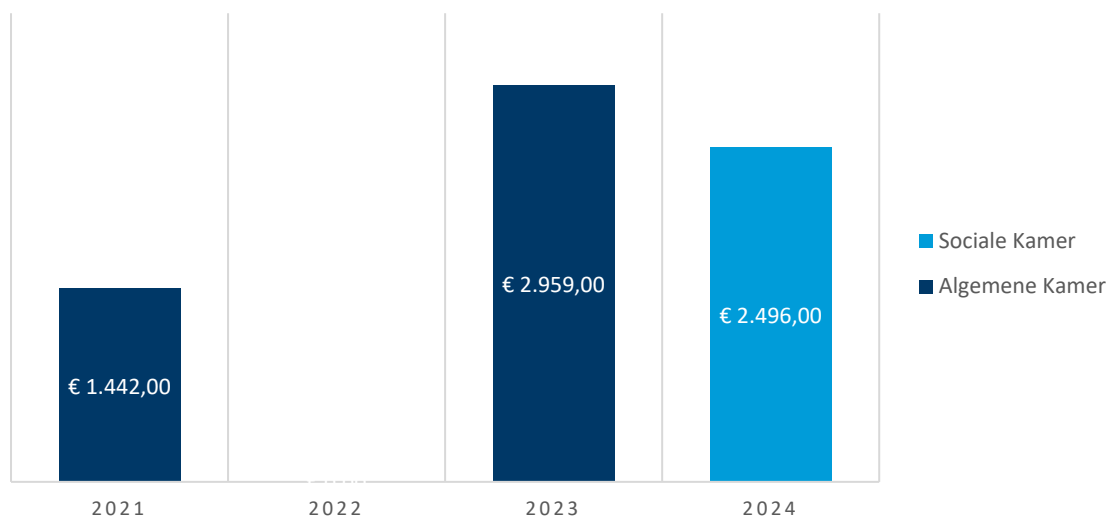


Figuur 3.1. Overzicht van betaalde proceskosten per kamer

2. Dwangsom bij niet tijdig beslissen

Als de afhandelingstermijn van een bezwaarschrift overschreden wordt, kan een bezwaarmaker een zogenoemde ingebrekestelling indienen. De gemeente heeft dan 2 weken de tijd om alsnog te beslissen. Lukt dat niet, dan loopt per dag een dwangsom, met een maximum van 42 dagen.

In onderstaande grafiek is te zien hoeveel er aan dwangsommen is uitbetaald. In 2024 ging het om twee keer de maximale dwangsom.



Figuur 3.2. Overzicht van gemaakte kosten door ingebrekestellingen per kamer